

فعالیت سیاستی

استادان دانشگاه



کیومرث اشتریان

یک استاد دانشگاه در رشته تغذیه، محیط زیست، شیمی یا هر رشته دیگر را در نظر بگیرید که مجموعه‌ای از فنون، دانش‌ها، روش‌ها و چشم‌اندازها دارد، اما تخصصی در اینکه چگونه دانش خود را به‌قامت سیاست (policy) درآورد و آن را به‌قدرت سیاسی(politics) تبدیل کند (بدون آنکه به یک فعال سیاسی مرسوم تبدیل شود) ندارد. این کار مستلزم شماری از مهارت‌هاست؛ به‌ویژه هنر برقراری ارتباط با دیگر رشته‌ها و مهارت «عمومی‌سازی علم» (Science Popularization)، البته او ناخودآگاه در وسط معرکه سیاسی است؛ چراکه محصول کار علمی او می‌تواند ابزاری له یا علیه رانت‌جویی گروه‌های مقتدر سیاسی-اقتصادی باشد. او اما کناره می‌نشیند و کار علمی را در دفتر خویش پایان‌یافته می‌پندارد و صادقانه می‌گوید که «من در سیاست دخالت نمی‌کنم». یعنی درست آن‌گاه که نتیجه سیاسی یا سیاسی کار او آغاز می‌شود، خود از بی‌کار جماعت و کارزار صناعت غایب می‌شود. علم، به کردار نیک و حکومت به دانشوری جمال و کمال می‌گیرد. کناره‌گیری از سیاست سبب می‌شود تا نتیجه پژوهش علمی او به‌درستی در خدمت کارآمدی دولت و منفعت ملت قرار نگیرد. سخن این نیست که یک استاد دانشگاه چونان یک فعال سیاسی هم‌اورد قدرت بطلبد و دامن علم به شورانگیزی بازار سیاست بیالاید، بلکه نکته این است که او مهارت تبدیل علم به فرهنگ عمومی را داشته باشد و نیز با مهارت تبدیل علم به خط‌مشی سیاستی آشنا باشد. چنین مهارتی اساسا عبارت از توانایی یک استاد در برقراری ارتباط با موضوعات و رشته‌های دیگری است. این جمله این رشته‌ها و موضوعات، «عمومی‌سازی علم»، «سیاست‌گذاری عمومی» و «اقتصاد و حقوق سیاسی» است. اگر او با اصول این حوزه‌ها آشنا باشد، می‌تواند کار خود را به عرصه عمومی بیاورد و در کارآمدی خط‌مشی‌های دولتی تأثیرگذار باشد. این یک نکته مهم و مغفول در فضای دانشگاهی ماست. اگر در حوزه عمومی‌سازی علم و به‌ویژه «تبدیل دانش به سیاست» خودآگاهی و مهارت لازم را داشته باشد، می‌تواند به این هدف برسد. اما نکته اساسی‌تر این است که با یک کل بهار نمی‌شود و فعالیت‌های پراکنده استادان نمی‌تواند محصول پربار دهد یا بام سیاست را مستحکم کند، بلکه نیاز است تا این مهم به یک «جریان عمومی» تبدیل شود. این جریان عمومی در صورتی پدیدار و پایدار می‌شود که با خودآگاهی نظری و تبحر متدلوژیک در فضای آکادمی نهادینه شود تا در کشور و در نظام دانشگاهی رواج یابد. تنها در چنین صورتی است که می‌تواند موج بانبات و پایداری در کارآمدی سیاسی-سیاستی پدید آورد. همواره می‌شنویم که استادی می‌گوید: «من گفتم ولی کسی گوش نکرد». طبیعی است که «یک صدا» و همههم سیاست و غوغاسالاری منفعت شنیده نشود. صدا در صورتی شنیده می‌شود که به جریان عمومی تبدیل شود.

امروزه فضای تصمیم‌گیری بخش عمومی آلوده و آغشته به شبه‌علم سیاسی، اجتماعی، پزشکی و حتی شبه‌علم مهندسی و شهرسازی شده است. همواره در خرابات خرافات نااهلان و جاهلان و فرصت‌طلبان در پی کام‌جویی از فرصت هستند و دولت و دولتمردان را به بیراهه جهالت می‌برند. استادان دانشگاه ظرفیت عظیمی از دانش‌های گوناگون را در خود دارند که تاکنون، آنچنان که باید و شاید، به شکلی نظام‌مند تحلیل و ارزیابی نشده است. این ظرفیت عظیم تحت شرایطی می‌تواند موج بزرگی در جامعه پدید آورد. در شرایط کنونی ایران می‌توان این ظرفیت را به‌مناب‌ه یک پروژه فکری یا حتی یک پروژه سیاسی-سیاستی بارور کند. فعالیت‌های گسترده‌ای توسط دانشگاهیان و به‌صورت انفرادی در همه حوزه‌ها در حال انجام است، اما این فعالیت‌ها با فعالیت‌هایی که ساختار نهادی نظام‌مندی داشته باشد، بسیار فاصله دارد. منظور از ساختار نهادی نظام‌مند این است که اولاً، در قالب تئوری‌های گوناگون «عمومی‌سازی علم» (Science popularization) و به‌صورتی خودآگاه و قاعلانه (و نه منفعلانه) پردازش شود. خودآگاهی نظری چنان مهم است که شاید بتوان تمدن غرب را برساخته همین خودآگاهی نظری دانست. تازیان، بر حسب اینکه چه هدفی از عمومی‌سازی علم داریم، متدلوژی‌ها نیز متفاوت خواهد بود.

همکاران دانشگاهی را به تدبیر در این امر مهم به‌مناب‌ه یک مسئولیت اجتماعی دعوت می‌کنم.

یکشنبه ۱۴ اردیبهشت ۱۴۰۴
۶ ذی‌القعدة ۱۴۴۶
۴ می ۲۰۲۵
سال بیست‌ویکم
شماره ۵۱۰۰
۳۰ هزار تومان
۱۲ صفحه

گزارش تفصیلی «شرق» از تأثیری که تعطیلی‌های پی‌درپی بر یادگیری دانش آموزان مشکلات خانوادگی و بلاتکلیفی معلمان و مدیران گذاشته است

تعليق سواد

در سال تحصیلی ۱۴۰۳-۱۴۰۴ مدارس تهران ۲۲ روز اضافه تعطیل شدند؛ بیشتر از آنچه در تقویم آمده بود. آن‌هم فقط در چهار ماه. آلودگی هوا و ناترازی انرژی، مدارس پایتخت را از آخر تا اسفند پارسال ۲۲ بار بست. شبیه چنین وضعی در بسیاری از استان‌های دیگر مثل اصفهان، تبریز، مازندران، گیلان، خوزستان و سیستان‌وبلوچستان نیز اتفاق افتاد. وقتی این عدد را با ۳۲ روز تعطیلی آخر هفته‌ها و شش روز تعطیلات رسمی تقویمی جمع ببینید، به ۶۰ روز تعطیلی می‌رسید؛ آن‌هم در حالی که ساعت درسی ایران بدون در نظر گرفتن تعطیلی‌های مازاد سال گذشته نیز حدود ۴۰۰ ساعت از میانگین جهانی کمتر بوده و همین امر خروجی کیفی نظام آموزشی را زیر ذره‌بین نقادی رسانه‌ها و جامعه قرار داده است. اما تبعات تعطیلی مدارس فقط در سطح افت سواد دانش آموزان باقی نمی‌ماند و آسیب‌های متعددی به بدنه نظام آموزشی کشور شامل معلمان، مدیران، مؤسسان مدارس و خانواده‌ها نیز وارد می‌کند. این گزارش شرح تعلیق، تنش، اضطراب، ضرر اقتصادی

«شرق» از تداوم دیپلماسی هسته‌ای ایران

در سایه توقف مذاکرات گزارش می‌دهد

کانال‌های باز سیاست خارجی تهران

صفحه ۳



یک کتاب، یک نویسنده؛ گفت‌وگوی احمد غلامی با مسعود نیلی

درباره کتاب «روایت مسعود نیلی از مسئله توسعه در ایران»

در اتاق‌های در بسته اقتصادی چه می‌گذرد؟



این گفت‌وگو در صفحه ۶ بخوانید.عکس عباس کوثری شرق

لاریجانی به بازخوانی ریشه بحران پرونده هسته‌ای در جمع دانشگاهیان پرداخت

مذاکره ابزار است، نه هدف

اگر به جمهوری اسلامی فشار بیاورند، جمهوری اسلامی فلج نیست و از خودش دفاع می‌کند

برگزیده‌ها

جشن و پایکوبی تی‌تی‌ها در خیابان‌های تبریز ساعت‌ها ادامه داشت

«توربو»ترین تراکتور تاریخ

سایه سنگین ایران بر سرنوشت مایک والتز

وفاداران جایگزین سنت‌گرایان

شکل‌های زندگی؛ درباره خاطرات بونوتل با عنوان «تا آخرین نفس‌هایم»

میل مبهم زندگی

تبشه قیمت‌گذاری غیرکارشناسی و دستوری بر ریشه صنعت خودرو

نگاه

پدیده باج‌خواهی رسانه‌ای در فضای اقتصادی ایران شواهد و پیامدها

یادداشتی از همایون معتمدی

یادداشت

اقتصاد ملی

بار دیگر در دام وابستگی



ناصر ذکاری

کارشناس اقتصاد

در دهه ۵۰ خورشیدی عبارت «اقتصاد تک‌محصولی» در گفت‌وگوهای فعالان سیاسی و دانش‌جویانی که گروه‌به‌به میدان فعالیت سیاسی وارد می‌شدند، عبارتی پرترک‌بار بود. آنان می‌دیدند که بخش اعظم درآمد ارزی کشور از محل فروش نفت، آن‌هم نفت خام تأمین می‌شود، و اقتصاد کشور به‌شدت وابسته به نفت و بازار آن است، و همین واقعیت تلخ آنان را اندوهگین می‌کرد؛ زیرا به‌درستی بالا‌بودن سهم یک محصول از نوع مواد خام در سبب صادراتی کشور را مصداق بارز وابستگی می‌دانستند، اقتصاد کشور باید هرچه زودتر از این وضعیت رهایی می‌یافت و با متنوع‌کردن منابع درآمدی کشور از محل گسترش صادرات، افزایش صادرات صنعتی و نیز پرهیز از خام‌فروشی، از خطر وابستگی به درآمدهای نفتی رهایی می‌یافت. تدوین‌کنندگان قانون اساسی در تابستان ۱۳۵۸ تحت تأثیر همین نگرش به مفهوم استقلال اقتصادی توجه کرده و نفی وابستگی را به‌عنوان یکی از اصول پایه اقتصاد نظام جدید مدنظر قرار دادند. دولت انقلابی موظف شد در مسیر کاهش درجه وابستگی اقتصاد کشور پیش برود و ضمن دستیابی به اهداف توسعه همه‌جانبه، ارتباط اقتصاد ملی را با اقتصاد جهان به گونه‌ای سامان بدهد که کمترین وابستگی و در نتیجه بالاترین درجه امنیت اقتصادی برای کشور فراهم شود. امروز با گذشت نزدیک به نیم‌قرن از آن دوران، شرایط اقتصادی کشورمان در مقایسه با آن ایام تغییرات عمیقی کرده است. صنایع کشور متحول شده و محصولات بسیار گسترده و متنوع‌تری تولید و عرضه می‌کنند. در برخی از حوزه‌های علوم و فنون پیشرفت‌های شگرفی داشته‌ایم که شگفتی ناظران و حتی نگرانی برخی بدخواهان را موجب شده است، در حوزه نفت هم سهم فراورده‌ها روزبه‌روز بیشتر شده، و پرهیز از خام‌فروشی ادامه‌در هرچند با سرعتی بسیار اندک در حال تحقق است.

باز آفرینی سازمان برنامه؛ شرط لازم تحول دولت

ناترازی‌ها و ضرورت تدبیر برای جلوگیری از بروز هم‌آیندی بحران‌ها در صورت عدم انجام اصلاحات جامع ملی و تداوم تنش در سیاست خارجی کشور.

برای تبیین بهتر موضوع در این یادداشت باید سه وضعیت را از همدیگر تفکیک کرد: اول «سازمان برنامه موجود»، دوم «سازمان برنامه مقدور» و سوم «سازمان برنامه مطلوب». «سازمان برنامه موجود» همان‌طورکه بسیاری از منتقدان، صاحب‌نظران و رؤسای ادوار بدان اعتراف دارند، دیگر یک دستگاه راهبری توسعه در کشور نیست؛ به تعبیری نه سازمان برنامه است، نه سازمان بودجه و نه سازمان نظارت بر برنامه و بودجه بلکه تنها قלק یا خودپرذاری است برای تأمین اعتبار موردنیاز تمشیت امور جاری انبوهی از دستگاه‌ها، نهادها و شرکت‌ها. پرداخت انواع و اقسام یارانه‌ها و در نهایت جبران کسری‌های دهشتناک صندوق‌ها. این وضعیت نیز چیزی نیست که یک‌شبه ایجاد شده باشد یا یک فرد یا یک دولت در آن مقصر باشد. پریبراه نیست اگر بگویم شکل‌گیری «سازمان برنامه موجود» محصول خواست و اراده حاکمیت (به ویژه نهاد ریاست‌جمهوری، هیئت وزیران و مجلس شورای اسلامی) برای تنزل جایگاه این دستگاه در نظام اداری کشور و افسارزدن به قدرت و یکه‌تازی آن در مدیریت کشور بوده است. چراکه هیچ کس سازمان برنامه‌ای را که به مقامات و تصمیم‌گیران کشور (از مجلس تا هیئت وزیران) «نه» بگوید، دوست ندارد!

میان ۱۶۷ کشور، در کیفیت قانون‌گذاری رتبه ۱۴۷، در حمایت از سرمایه‌گذار رتبه ۱۵۶، در اکوپسیستم مالی رتبه ۱۲۰، در محدودیت‌ها بر سرمایه‌گذاری بین‌المللی رتبه ۱۴۰، در انحراف قیمت‌ها رتبه ۱۶۷، در بار مقررات رتبه ۱۵۶، در اختلالات بازار رتبه ۱۶۲، در محیط سرمایه‌گذاری رتبه ۱۲۹، در محیط کسب‌وکار رتبه ۱۶۲، در کیفیت اقتصاد رتبه ۱۳۸، در حقوق مالکیت رتبه ۱۴۱ و در ادراک فساد رتبه ۱۴۹ را به دست آورده است. این آمارها آشکار می‌کنند که چرا در ایران تراز سرمایه منفی بوده و کشور با پدیده فرار سرمایه (مادی و انسانی) روبه‌رو است. سرمایه‌های خرد و کلان، یا به ارز و طلا در داخل تبدیل می‌شوند یا به ملک و سایر دارایی‌ها در خارج. نیاز به سرمایه‌گذاری بسیار بالاست، اما محیط نامناسب، سرمایه‌ها را فراری می‌دهد. مناسب‌سازی محیط سرمایه‌گذاری مشروط به انجام تغییرات بنیادین و ساختاری است. به عبارت دیگر، جذب سرمایه هزار میلیارد دلاری علاوه بر رفع کامل تحریم‌ها و پیوستن به سازوکارهای مالی بین‌المللی، نیازمند انجام اصلاحات ساختاری در اقتصاد کشور است. اما ساختار کنونی اقتصادی که ناکارآمدی آن مبتنی بر شاخص‌های معتبر بر همگان آشکار است، ذی‌نفعانی دارد که از خروجی آن منتفع می‌شوند؛ بازیگرانی که با هرگونه تغییر قواعد و اصول این ساختار مخالف هستند و در مقابل آن مقاومت می‌کنند. برای مثال، یک بنگاه بزرگ را در نظر بگیرید که در حوزه‌های مالی، صنعتی و عمرانی دارای انحصار است و این انحصار مدیون رانت (سیاسی، اطلاعاتی و مالیاتی) و متکی بودن به اهرم‌های غیربازاری است. برای سال‌ها این بنگاه بزرگ کم‌وبیش تمامی پروژه‌های عمرانی دولتی را به بهانه تحریم‌ها، بدون مناقصه و با ترک کامل تشریفات در انحصار داشته است. اگر درهای کشور به روی بنگاه‌های بزرگ اقتصادی با دانش و تکنولوژی برتر باز شود، آیا این تراست امکانی برای خود در رقابت می‌بیند؟! برتری او مشروط به حیات در یک محیط کلخانه‌ای است و فضای باز به معنای مرگش است. طبیعی است که این بنگاه اقتصادی از تمامی ابزارهای خود برای جلوگیری از تغییر محیط استفاده کند؛ هم زور دارد، هم پول و رسانه و هم نیروی سیاسی از پیاده‌نظام تا نماینده مجلس و وزیر و معاون وزیر.



امیرثامنی

اگر توسعه‌خواهی را روح نهاده‌بندشده در کالبد یک دولت بدانیم، پریبراه نیست اگر سازمان برنامه را «روح یک جهان بی‌روح» درون مجموعه دولت بدانیم. سازمانی که روح توسعه‌خواهی و توسعه‌گرایی به صورت فطری در آن نهاده‌بند شده ولی مع‌الاسف در دو دهه اخیر متأثر از دو تکانه فوق‌الذکر با گرفتاری‌های عظیمی در تضعیف جایگاه، کادر کارشناسی و انحراف‌های مأموریتی مواجه شده و همین امر سازمان برنامه را به محاق کارآمدی و اثربخشی برده است. با وجود این سازمان تا به امروز دو بار با آتش‌زدن سومین پر سیمرغ خویش، کشور را از مهلکه سخت نجات داده است: یک بار در اوایل سال ۱۳۶۷ و ایام پایانی جنگ تحمیلی، از طریق ارائه گزارش مقامات ارشد کشور در راستای قانع‌کردن آنان به ضرورت پذیرش قطع‌نامه آتش‌بس در شرایط خطیر متأثر از قلت و فرسایش منابع مالی و انسانی در کشور و بار دیگر هم در همین‌ماه‌های اخیر و با هشدارها و انذارهای جدی درخصوص تشدید

یادداشت

سرمایه‌گذاری هزار میلیارد دلاری؛ رؤیافروشی یا توهم



غلامرضا حداد

عضو هیئت علمی دانشگاه

عباس عراقچی در یادداشتی در واشگتنگن‌پست نوشت که توافق جدید هسته‌ای

می‌تواند دسترسی شرکت‌های آمریکایی به فرصت اقتصادی هزار میلیارد دلاری در کشوری با جمعیت ۹۰ میلیونی و ذخایر عظیم نفت و گاز را فراهم کند. این ادعا تا چه اندازه ظرفیت عملیاتی‌شدن خواهد یافت؟ با فرض رفع تحریم‌ها، خارج‌شدن ایران از لیست سیاه FATF و نیز عادی‌سازی روابط با ایالات متحده چه موانع دیگری بر سر راه سرمایه‌گذاری شرکت‌های آمریکایی در ایران وجود دارد؟

۱- سرمایه در یک اقتصاد بازاری از منطق بازار تبعیت می‌کند و نه دستور دولتی؛ پس نباید انتظار داشت که سرمایه‌گذاری شرکت‌های آمریکایی در ایران به خواست و اراده دولت ترامپ تحقق‌پذیر باشد. اما منطق سرمایه چیست؟ سرمایه‌های آزاد از کنترل دولت‌ها در جست‌وجوی محیط‌هایی هستند که بیشترین سود با کمترین هزینه را با امنیت تضمین‌شده در دسترس قرار می‌دهد. «دولت‌ها توسعه‌گرا برای جذب سرمایه‌گذاری خارجی تمام تلاش خود را معطوف به تأمین و تضمین چنین محیطی می‌کنند؛ این رویکرد ذیل مفهومی تحت عنوان «بین‌المللی‌شدن حاکمیت» در اقتصاد سیاسی تعریف می‌شود. برای اینکه سود سرمایه تضمین شود، دولت‌های میزبان باید مقررات‌زدایی کنند تا هزینه‌ها برای سرمایه کاهش یابد، تورم را نزدیک به صفر نگه دارند تا سود سرمایه تضمین شود حتی به قیمت افزایش نرخ بی‌کاری، فضای سیاسی را برای مهار و کنترل مطالبات سیاسی داخلی که ریشه در تعارض منافع بازیگران اقتصاد داخلی با سرمایه‌های بین‌المللی دارد بیشتر کنترل کنند تا مبدا ناامنی و بی‌ثباتی به فرار سرمایه منجر شود و نیز در قالب سیاست‌هایی اقباضی، مصرف داخلی را مهار کنند تا انباشت سرمایه داخلی امکان‌پذیر شود. در مقابل سرمایه‌های جهانی برای شناسایی محیط‌های مناسب به شاخص‌هایی رجوع می‌کنند که توسط نهادهای بین‌المللی و متکی بر متدولوژی‌های معتبر علمی ارائه می‌شوند. مبتنی بر این شاخص‌ها، وضعیت کشورها در قالب رتینگ‌های دوره‌ای ارائه می‌شود و آمارها راهنمای مسیر سرمایه‌ها هستند. بد نیست به وضعیت کشور در برخی از این شاخص‌ها نگاهی بیندازیم. مبتنی بر آمارهای لگاتوم، ایران در سال ۲۰۲۳ در

خبر

بروجردی:مصر به برداشتن همه تحریم‌ها هستیم

عضو کمیسیون امنیت ملی و سیاست خارجی مجلس با بیان اینکه مذاکره در عرصه هسته‌ای جاده دوطرفه است، گفت: ما مصریم که همه تحریم‌ها برداشته شود و روال اقتصادی طبیعی در ایران حاکم شود. در این شرایط برخی محدودیت‌های کمی هسته‌ای را پذیرا خواهیم بود. علاءالدین بروجردی در گفت‌وگو با ایسنا اظهار کرد: جمهوری اسلامی ایران به دانش هسته‌ای مسلط است و برای داشتن فعالیت‌های هسته‌ای در بعد صلح آمیز نقشه راه دارد. ما به معاهده NPT متعهدیم و تنها کشوری هستیم که از پشتوانه مهم فتوای رهبری مبنی بر نداشتن سلاح هسته‌ای برخورداریم. این عضو کمیسیون امنیت ملی و سیاست خارجی مجلس تاکید کرد: بر این اساس نقشه راه ما در موضوع هسته‌ای کاملا روشن است و این دانش به‌هیچ‌وجه از ایران منفک نمی‌شود. آمریکایی‌ها هم به خوبی این موضوع را می‌دانند که اگر هم اطلاعی ندارند، خوب است که بدانند. بروجردی تاکید کرد: مذاکره در عرصه هسته‌ای یک جاده دوطرفه است. یعنی ما مصریم همه تحریم‌ها برداشته شود و روال اقتصادی طبیعی در ایران حاکم شود. در این شرایط برخی محدودیت‌های کمی هسته‌ای را پذیرا خواهیم بود در غیر این صورت طبیعتا روال همچنان ادامه پیدا می‌کند. وی در ادامه اظهار کرد: کشورهایی که چنین دروغ بزرگی را تکرار می‌کنند که ایران دارای بمب هسته‌ای است و نباید آن را داشته باشد، تنها به بیان سخنان گرافاهی می‌پردازند چون سیاست جمهوری اسلامی ایران داشتن بمب هسته‌ای نیست و دکترین دفاعی ما نیز بر مبنای دفاع مشروع منهای بمب هسته‌ای طراحی شده است. کما اینکه به صورت عملی هم نشان داده‌ایم فناوری هسته‌ای را در عرصه‌های صلح‌آمیزی همچون بهداشت و درمان، کشاورزی و زمین‌شناسی استفاده می‌کنیم. ما قطعا به چیزی کمتر از این سیاست قانع نیستیم و دستورالعمل وزیر خارجه هم بر این اساس تنظیم شده است. امیدواریم در نهایت شاهد برداشته‌شدن همه تحریم‌ها از سوی آمریکا و رسیدن به نتیجه مطلوب در مذاکرات باشیم. این عضو کمیسیون امنیت ملی و سیاست خارجی مجلس در پیش‌بینی از آینده مذاکرات غیرمستقیم ایران و آمریکا گفت: مهم‌ترین آفت مذاکرات هسته‌ای تهدیدهای رژیم صهیونیستی و جناح متعایل به صهیونیست‌ها در هیئت حاکمه آمریکاست. حال اگر آمریکا مرعوب رژیم صهیونیستی شود و بخواهد از فشارهای غیرمنطقی علیه جمهوری اسلامی استفاده کند، طبیعتا جمهوری اسلامی ناگزیر به استفاده از تمام ظرفیت خود برای دفاع از منافع ملی است و در مقابل اگر آمریکا طبق سیاست‌هایی که تاکنون در مذاکرات داشته، پیش برود و نشان دهد می‌خواهد به توافق برسد، مذاکرات به نتیجه منتهی خواهد شد.

محسن رضایی: ایران برای هر سناریویی آماده است

فرمانده سپاه پاسداران در دوران جنگ تحمیلی گفت: ایران جدیت و اراده خود برای مذاکره و توافق را نشان داده است اما ترامپ و تیم او متأثر از نتانیاهو و نتوکان‌ها هنوز در سردرگمی و آشفتگی به سر می‌برند. ایران برای هر سناریویی آماده است و رویارویی با ایران عواقب هولناکی برای آمریکا دارد. محسن رضایی در حساب کاربری خود در شبکه اجتماعی ایکس نوشت: «ترامپ پیش از استقرار در کاخ سفید، مدعی شده بود که طرح‌هایی برای آپشن فوری و حتی ۲۴ساعته جنگ‌ها دارد؛ اما جنگ اوکراین ادامه دارد، آتش‌پایان در غزه و لبنان شکسته شده و ارتش اشغالگر اسرائیل بخش‌هایی از سوریه را اشغال کرده است. درخصوص مذاکرات با ایران نیز جمهوری اسلامی ایران جدیت و اراده خود برای مذاکره و توافق را نشان داده است. اما ترامپ و تیم او متأثر از نتانیاهو و نتوکان‌ها هنوز در سردرگمی و آشفتگی به سر می‌برند. ایران برای هر سناریویی آماده شده است. رویارویی با ایران عواقب هولناکی برای آمریکا دارد».

امیر سیاری تهدید کرد: دشمن از اقدام سوء خود پشیمان خواهد شد

معاون هماهنگ‌کننده ارتش با بیان اینکه قدرت نظامی، مهم‌ترین و اساسی‌ترین مؤلفه در ارتقای قدرت ملی است، گفت: نظام جمهوری اسلامی با بهره‌گیری از قدرت نظامی خود، به‌عنوان یکی از مؤلفه‌های کلیدی در ارتقای قدرت ملی، به تقویت پشتوانه و توان سیاسی و دیپلماتیک خود در تمامی محافل و مجامع بین‌المللی مبادرت می‌ورزد. به گزارش خبرنگاران، امیر درباراد حبیب‌الله سیاری رئیس ستاد و معاون هماهنگ‌کننده ارتش جمهوری اسلامی ایران، با حضور در بیست‌وهشتمین دوره هیئت معارف جنگ شهید سپهبد صیاد شیرازی، با اشاره به اهمیت برگزاری هیئت معارف جنگ گفت: هیئت معارف جنگ شهید سپهبد علی صیاد شیرازی، به‌منظور جلوگیری از بروز هرگونه تحریف، بیان صحیح و منطقی رخداده‌ها، آشنایی نسل آینده با وقایع دوران دفاع مقدس و نهایتا آشنایی با فراز و نشیب‌های دوران پس از وقوع انقلاب اسلامی تأسیس شده و تا به امروز در جهت تکمیل آموزش‌های علمی و نظری دانشگاه‌های افسری ارتش، سه ارائه فعالیت‌های عملی و میدانی اثربخش مبادرت ورزیده است. امیر دریادار سیاری با اشاره به نقش و جایگاه آموزش‌های عملی و میدانی، عنوان کرد: دانشجویان دانشگاه‌های افسری ارتش، آینده‌سازان ارتش هستند؛ چراکه پس از اتمام دوره دانشجویی، وارد سمت‌های فرماندهی و مدیریتی می‌شوند، به همین سبب لازم است تا علاوه بر آشنایی با تاریخ دوران دفاع مقدس، از دانش، بینش، ابتکار و خلاقیت پیش‌کسوتان و گذشتگان بهره‌مند شوند و بر همین اساس است که نقش و جایگاه حضور در چنین دوره‌های آموزشی میدان‌محور و عملی برجسته و مهم قلمداد می‌شود. معاون هماهنگ‌کننده ارتش با بیان اینکه، «قدرت نظامی، مهم‌ترین و اساسی‌ترین مؤلفه در ارتقای قدرت ملی است»، گفت: نظام جمهوری اسلامی نیز با بهره‌گیری از قدرت نظامی خود، به‌عنوان یکی از مؤلفه‌های کلیدی در ارتقای قدرت ملی، به تقویت پشتوانه و توان سیاسی و دیپلماتیک خود در تمامی محافل و مجامع بین‌المللی مبادرت می‌ورزد. او در ادامه با اشاره به اهمیت نیروی انسانی متعهد و متخصص افزود: امروز نیز مانند آنچه در دوران هشت سال دفاع مقدس سبزی شد، تقویت مؤلفه نظامی قدرت ملی، بر عهده نظامی‌ها، متعهد و متخصص است. بدین معنا که علی‌رغم صلح‌طلب‌بودن نظام، در صورت تعرض هر کشوری به نظام اسلامی، این جوانان برومند و رشید، آن‌چنان پوزه دشمن را به خاک می‌مالند که دشمن را از اقدام سوء، خود پشیمان کنند. امیر دریادار سیاری در بخش دیگری از سخنان خود، ضمن بیان تاریخچه مختصری از چگونگی تأسیس ارتش انقلابی و نقش این نیروی ولایت‌مدار در حفظ و تثبیت نظام اسلامی، عنوان کرد: علی‌رغم انقلابی‌گری و دین‌باوری بدنه ارتش در دوران پیروزی انقلاب و کمک شایانی توجه این نیروی نظامی به برآمدن نظام اسلامی، دشمنان و منافقان داخلی شعار انحلال ارتش را سر دادند تا این نیرو را به‌عنوان سپر دفاعی انقلاب و متعلق به نظام اسلامی بود، با مشکلات عدیده‌ای روبه‌رو سازند. او اضافه کرد: تصفیه کارکنان انقلابی و علاقه‌مند به نظام اسلامی در اوایل پیروزی انقلاب، کاهش مدت سربازی به یک سال (چهار ماه مفید)، جابه‌جاسازی بی‌ضابطه کارکنان، انجام تورهای کور، دامن‌زدن به آشوب، تجزیه‌طلبی و نهایتا کاستن از سطح و حجم آمادگی رزمی و دفاعی ارتش، تنها بخشی از مشکلاتی بودند که ارتش در ابتدای پیروزی انقلاب با آنها روبه‌رو بود؛ اما رهبری قاطعانه امامین انقلاب و غلبه روحیه انقلابی‌گری در ارتش، از جمله دالایی بودند که سبب شدند تا نیروهای مختلف ارتش با قدرت و صلابت بر این معضلات فائق آیند.

گروه سیاست در میانه منازعات نظری درباره نسبت عقلانیت و منافع ملی، علی لاریجانی در نشست «از فلسفه مطهری تا فلسفه مذاکرات»، به بازخوانی جایگاه «مذاکره» در سیاست خارجی ایران پرداخت. رئیس پیشین مجلس که این روزها بیشتر در حاشیه و به‌عنوان عضو مجمع تشخیص مصلحت نظام سخن می‌گوید، در سخنانی متفاوت با ادبیات رسمی غالب، بر «ماهیت سیاسی» مناقشه هسته‌ای تاکید کرد و گفت: «اگر ذات این مسئله حقوقی بود، آژانس دآوری می‌کرد، اما اکنون اساسا با یک پرونده سیاسی مواجهیم». از دیدگاه او، مذاکره نه مطلوب ذاتی است و نه مذموم مطلق، بلکه ابزاری مشروط به تحقق منافع است. سخنانی که اگرچه در دانشگاه بیان شد، اما به‌وضوح حامل پیامی سیاسی برای کنشگران پرونده‌های دیپلماتیک و نهادهای تصمیم‌ساز است. لاریجانی با بازگشت به ریشه‌های مقاومت در منطقه، از یمن تا لبنان و عراق، تلاش کرد ریشه مشروعیت مقاومت‌ها را فراتر از نگاه تقلیل‌گرایانه «سرون‌زاد» تبیین کند و درعین‌حال، با اشاره‌ای انتقادی به ردصلاحیت خود، تلویحا درباره نگاه حذفی در داخل نیز هشدار داد.

وقتی منافع تأمین نمی‌شود، دلیلی بر مذاکره نیست

علی لاریجانی که دیروز مهمان دانشگاه شاهد بود، سخنان خود را این‌گونه آغاز کرد که «مسئله مذاکره یا غیر مذاکره، نه حسن ذاتی و نه حب ذاتی دارد. گاهی فکر می‌کنید کشور از طریق مذاکره می‌تواند منافع را تأمین کند، آن‌گاه مذاکره انجام می‌شود. وقتی منافع تأمین نمی‌شود، دلیلی بر مذاکره نیست. مذاکره یک ابزار است. یک مسئله هدفی نیست. فرض کنید ما می‌خواهیم مسئله هسته‌ای را از این وضع نجات دهیم. فکر می‌کنید اگر مذاکره شود مفید است؛ یعنی نخبگان جامعه این‌گونه فکر می‌کنند و مذاکره می‌شود. اگر مفید دانستند، مذاکره نمی‌شود؛ زمان و شرایط مهم است».

ذات مسئله هسته‌ای ایران ماهیت سیاسی پیدا کرده است

او که به‌خوبی با چالش‌های پیش‌روی مذاکرات فعلی ایران و آمریکا و گره‌های پرونده هسته‌ای ایران آشناست، در ادامه اظهار کرد: «اینکه چرا در مسئله هسته‌ای با چالش مواجه شده‌ایم، حقیقت این است که ذات آن حقوقی نیست؛ چراکه اگر حقوقی بود، آژانس نظر می‌داد. پس ذات حقوقی ندارد. ماهیت آن سیاسی است؛ چرا این‌گونه شد؟ در دنیای امروز قلدرمایی وجود دارد. زور می‌گویند. ایران می‌گوید من دانش هسته‌ای نیاز دارم. چارچوب‌های ان‌بی‌تی را هم پذیرفته‌ام و چارچوب‌های آژانس بین‌المللی انرژی اتمی را رعایت می‌کنم، اما اینها زور می‌گویند. اینکه چگونه باید در برابر این زور عمل کرد، بحث دیگری است. رئیس سابق مجلس شورای اسلامی تصریح کرد: ممکن است شما بگویید چون آنها در این مقطع نامه داده‌اند و گفته‌اند می‌خواهیم از مسیر مذاکره موضوع هسته‌ای را حل کنیم؛ تست شود که آیا مذاکره جواب می‌دهد یا نه. با راه دیگر این است که بگویید مذاکره نمی‌کنیم. مسئله هسته‌ای مانند دیگر مسائل است. تحریم‌هایی که آمریکایی‌ها علیه ایران اعمال کرده، فقط هسته‌ای نیست، بلکه فعالیت‌های مختلفی دارد».

مردم ایران زیر بار هرگونه زورگویی نمی‌روند

این عضو مجمع تشخیص مصلحت نظام در ادامه تاکید کرد: «ایران یک سابقه تمدنی بزرگ دارد و به‌همین‌دلیل مثل برخی از کشورها نیست که ریشه‌ای ندارند. مردم ایران عمیق و متمدن بوده و زیر بار هرگونه زورگویی نمی‌روند. این برای آنان تحمل‌کردنی نیست. اینها می‌خواهند مثل برخی از کشورها با ایران صحبت کنند که ممکن نیست. شاید مذاکره‌ای که در حال انجام است، به نتیجه برسد و شاید هم نرسد. بستگی دارد که چقدر انصاف در این مذاکرات و عقلانیت در اداره وضعیت جهانی وجود داشته باشد. لاریجانی تاکید کرد: اکنون بسیاری از ضوابط و مقرراتی که در دنیا گذاشته می‌شود، در ظاهر برای نظامات بین‌المللی است، اما پشت آن این نیست، بلکه قدرت است. امروز نیز آمریکایی‌ها تصور می‌کنند زمانی است که باید قدرت خود را محقق کنند. حالا با ما این‌گونه رفتار می‌کنند، چرا با چین این رفتار را دارند؛ چین با شما چه کار کرده است».

لاریجانی در پاسخ به این پرسش که چرا شهید مطهری تکرار نمی‌شود، بیان کرد: «ریشه‌های مختلفی دارد. آقای مطهری محصول یک شرایط زمانی و مکانی بود. استادان مهمی مانند علامه طباطبایی و امام خمینی داشتند. این استادان گیر هرکسی نمی‌آید. این توفیق الهی است. نکته دیگر اخلاص ایشان است. ایشان ۵۸ سال داشت که به شهادت رسید. در زمانی که در این دنیا زیست می‌کرد، هم طالب علم و هم طالب تزکیه نفس بود و مراقب خود بود. این باعث می‌شود خداوند برکات خود را بر انسان نازل کند.

ایشان در یکی از آثار خود وقتی راجع به فکرکردن صحیح برای جوانان صحبت می‌کند، می‌گوید انسان نباید کتاب بخواند که در حافظه خود انبار کند. انسان کتاب می‌خواند که لذت ببرد و ببیند کتاب چه می‌گوید. بار دوم برای این می‌خواند که نکات مهم آن را در ذهن خود طبقه‌بندی کند. بار سوم برای این می‌خواند که یادداشت‌برداری کند، یعنی ذهن باید مرتب باشد». او در ادامه افزود: «خود

لاریجانی به بازخوانی ریشه بحران پرونده هسته‌ای در جمع دانشجویان پرداخت

مذاکره ابزار است، نه هدف

اگر به جمهوری اسلامی فشار بیاورند، جمهوری اسلامی فلج نیست و از خودش دفاع می‌کند



ایشان ذهن منسجمی داشت. برخی افراد ذهن منظمی دارند. در ذهن موضوعات را طبقه‌بندی می‌کنند. آن‌گاه می‌توان رشد کرد. اینکه شهید مطهری چرا تکرار نمی‌شود، به خاطر شرایط زمانی و مکانی و خصوصیات خود ایشان است. آقای منتظری که هم‌حوزه‌ای ایشان بود، اوایل انقلاب در مصاحبه‌ای گفتند که آقای مطهری همیشه شب‌ها شب‌زنده‌دار بود. فرد زمانی که در راه خدا مجاهد می‌کند، خداوند نیز ثواب او را می‌دهد».

مذاکرات باید بر مدار منافع ما باشد

درباره دیدگاه شهید مطهری در زمینه مذاکرات هم سؤالی پرسیده شد که لاریجانی در پاسخ گفت: «سؤال شما این است که آقای مطهری اگر زنده بودند، نظرشان درباره مذاکره چه بود. من نمی‌دانم، چراکه ایشان در قید حیات نیستند، اما آیا مذاکره خوب است یا بد؟ به نظر می‌رسد که مبنای ایشان، عقل‌گرایی و سعادت جامعه بوده است. من نمی‌توانم از جانب ایشان صحبت کنم، اما اگر مذاکرات جنبه ابزاری دارد و هدف نیست، باید گفت که مذاکرات باید بر مدار منافع ما باشد. ممکن است در یک زمان حکومت با نخبگان و دانشجویان این مذاکرات را بپذیرند یا نپذیرند. این بستگی دارد به اینکه آیا از این مذاکرات نفعی برای جامعه حاصل می‌شود یا خیر». او افزود: «اگر به جمهوری اسلامی فشار بیاورند، جمهوری اسلامی فلج نیست و از خودش دفاع می‌کند».

مقاومت مردم را گردن ما می‌اندازید

لاریجانی در بخشی دیگر از این نشست، به بحث جریان مقاومت در منطقه و ریشه‌یابی ظهور و بروز آنها پرداخت و تصریح کرد: «مقاومت یمن چه زمانی به وجود آمد؛ از زمانی که عربستان سعودی شروع کرد به حمله به یمن. آنها مقاومت کردند و شدند این نیرویی که امروز هستند. حزب‌الله در لبنان چگونه به وجود آمد؟ ما به وجود آوردیم؟

خیر، این‌گونه نبود. وقتی که اسرائیل بیروت را گرفت، حزب‌الله آغاز شد، یعنی نیروها احساس کردند که کشور آنان اشغال شده و این گروه را ایجاد کردند، چون ارتش کشور نتوانست تاب بیاورد؛ بنابراین خودشان مقاومت را آغاز کردند. مقاومت لبنان درواقع از تجاوز اسرائیل حدود ۲۰ سال پیش به بیروت شروع شد. او در ادامه خاطرنشان کرد: در عراق چه زمانی مقاومت به وجود آمد؟ ما به وجود آوردیم؟ ما کمک کردیم، اما ما به وجود نیاوردیم. بین به‌وجودآوردن با کمک‌کردن تفاوت است. اینها دو مقوله هستند. شما عراق را اشغال کردید. رفتار خشن نشان دادید و گفتید ما وزیر برای اداره عراق می‌گذاریم. شما می‌خواستید عراق را به ایالت آمریکا تبدیل کنید. با مردم بد رفتار کردید و مردم در برابر شما مقاومت کردند. کدام کشوری از اشغال خوشش می‌آید. شما یک کشور را اشغال می‌کنید و بعد می‌گویید می‌خواهیم به شما دموکراسی بدهیم. مردم از این عصبانی شده و در مقابل شما می‌ایستند؛ در بقیه جاها نیز این‌گونه است». لاریجانی همچنین تاکید کرد: «در سوریه نیز قسمتی را اشغال کردید. بعد مقاومت مردم را گردن ما می‌اندازید. شما خودتان وقتی یک کشور را اشغال می‌کنید، نتیجه این می‌شود».

گفتم چرا من را رد کرده‌اید؟ گفتند نمی‌توانیم بگوییم!

او همچنین درباره ردصلاحیت در زمان انتخابات هم گفت: «موقع انتخابات ما را رد کردند و ما هم صولات فرستادیم و گفتیم از ما سلب شد. بعد از انتخابات گفتم چرا من را رد کرده‌اید؟ گفتند نمی‌توانیم بگوییم و علتش این است که اینجا رای‌گیری است. بعد یکی از فقهای شورای نگهبان به من گفت نظرشان این است که شما مدیر و مدبر نیستید، چون بعضی از نمایندگان را که با ردصلاحیت کرده‌ایم، حمایت کرده‌اید. مطالبی را که با اول گفتند، قوه قضائیه رسیدگی کرد و معلوم شد که کذب است». وی بار دوم اینها را نگفتند و گفتند شما مدیر و مدبر نیستید».

نگاه واقع‌گرایانه به مناقشه هسته‌ای

با نگاهی بر آنچه علی لاریجانی در سخنان دیروز خود در دانشگاه شاهد بیان کرده، باید گفت که او با تفکیک میان ابزار و هدف در سیاست خارجی، بار دیگر بر نگاه واقع‌گرایانه‌اش به مناقشه هسته‌ای و سیاست مذاکره تاکید کرده است. لاریجانی در این سخنرانی که آمیخته‌ای از نقد سیاست خارجی و کنایه به سیاست داخلی بود، با دفاع از مقاومت در کشورهای منطقه و روایت شخصی از ردصلاحیت خود، تلاش کرد از یک سو مرزهای سیاست رسمی را نتقند و از سوی دیگر به ضرورت بازتعریف عقلانیت سیاسی در اداره کشور اشاره کند. سخنان علی لاریجانی، آن‌هم در بطن فضای پرابهام مذاکراتی و در آستانه تحولات احتمالی در پرونده هسته‌ای، بیش از آنکه یک موضع‌گیری شخصی تلقی شود، تأکیدی بود بر «سیاسی‌بودن ذات مناقشه هسته‌ای» و دفاع از مذاکره به‌منابه ابزاری تابع شرایط، به این معنا که این سخنان عملا تائیدی بر رویکردهای ایدئولوژیک یا مطلق‌نگر در سیاست خارجی.

نگاهی به فشارهای جریان تندرو مخالف مذاکرات بر کاخ سفید و جهت‌دهی به افکار عمومی

از ایران هراسی تا مهندسی سیاست خارجی

و نهایتا سازمان‌دهی کارزارهای فشار بر مقامات سیاسی ایالات متحده بوده است. در جمع‌بندی تحلیل، این‌گونه مطرح می‌شود که دلیل شکست‌های مکرر مسیر دیپلماسی با ایران، باید در فعالیت‌های این لابی‌ها ریشه‌یابی شود. تحلیل دیگری از مؤسسه کارنگی به همین موضوع می‌پردازد؛ در مقاله‌ای تحت عنوان «اندیشکده کوچک که توانست». در این مقاله می‌خوانیم که چگونه محافظه‌کاران وابسته به لابی‌های طرفدار اسرائیل، حتی از درون مراکز تحقیقاتی کوچک، بر سیاست‌های کلان آمریکا در قبال ایران تأثیرگذاری داشته‌اند. درواقع تحلیلگران این مراکز تحقیقاتی، با ارائه محتوای متمرکز علیه هرگونه دیپلماسی با ایران، در رسانه‌ها حضور یافته و مستقیا بر تصمیم‌گیران سیاسی داخل ایالات متحده فشار وارد کرده‌اند. این ادعا که «حاکمیت ایران به‌منابه نهادی تمامیت‌خواه بوده که تنها فشار مداوم در برابر آن جواب می‌دهد و هرگونه انعطاف در برابر آن اشتباهی استراتژیک خواهد بود»، شایبیت جمیع این تحلیل‌ها است. مقاله مؤسسه کارنگی به این جمع‌بندی می‌رسد که تأثیر این گروه‌های فکری هرچند کوچک در کنار هم، بر سیاست خارجی ایالات متحده فراتر از تصور بوده و توانسته‌است سیاست‌های رسمی آمریکا را به سمت تقابل دائمی با ایران منحرف کند.

با بررسی اجمالی مقاله‌های همسو با لابی‌های طرفدار اسرائیل و همچنین تحلیل‌های ناظر بر مجموعه فعالیت‌های این لابی‌ها علیه ایران، به جمع‌بندی تاکتیک‌های استفاده‌شده آنها می‌پردازیم. القای بی‌اعتمادی درباره ایران، بزرگ‌نمایی تهدید فوری و قریب‌الوقوع از سوی ایران، مطرح‌کردن شروط سخت‌گیرانه غیرواقع‌بینانه، ارائه گزارش‌های امنیتی جهت‌دار، احیای گفتمان محور شرارت و دست آخر، فشار بر کنگره و کاخ سفید با ارائه موضوعات فوق به طریق مستقیم یا از طریق رسانه‌های جمعی از مهم‌ترین تاکتیک‌های استفاده‌شده این لابی‌ها برای تخریب روند دیپلماسی با ایران بوده است. نهایتا با نگاهی تحلیلی درباره مجموعه این تاکتیک‌ها که از سوی مخالفان دیپلماسی و عمدتا لابی‌های طرفدار اسرائیل درون ایالات متحده دنبال می‌شود، می‌توانیم قائل به تفکیک گذشته و آینده باشیم. در گذشته این تاکتیک‌ها مجموعا اثربخشی درخور توجهی داشته‌اند و در فضای سیاسی آمریکا به‌اصطلاح کارگر افتاده‌اند، اما در آینده پیش‌بینی‌پذیر، موفقیت این مجموعه تاکتیک‌ها زیر علامت سؤال است و بستگی به فاکتورهای مختلفی دارد. برای نمونه باید به عواملی مانند میزان اجماع بین‌المللی بر سر ضرورت دیپلماسی با تهران، امری برآمده از قدرت نظامی ایران به‌علاوه هوشمندی دستگاه دیپلماسی آن و البته وضعیت افکار عمومی در آمریکا نسبت به درگیری‌های نظامی جدید و همچنین تغییر در اولویت‌های ژئوپلیتیک دولت آمریکا مانند «تمرکز بر تهدیدات چین» اشاره کرد.

«شرق» از تداوم دیپلماسی هسته‌ای ایران در سایه توقف مذاکرات گزارش می دهد

کانال‌های باز سیاست خارجی تهران

عراقچی همچنین با اشاره به تجارب گذشته و بدعهدی‌های طرف‌های مقابل، رسیدن به تفاهمی متوازن و پایدار را مستلزم خودداری از طرح مباحث فراقانونی و مغایر با ان‌بی‌تی دانست و افزود: «اطمینان‌بخشی درباره انجام تعهدات در زمینه خاتمه مؤثر تحریم‌ها و انتفاع اقتصادی ایران ضروری است». مسئول دیپلماسی کشورمان، «فتاها و گفتارهای ضدتفقیض مقامات آمریکایی و ادامه تحریم‌ها و تهدیدات را عامل تشدید بی‌اعتمادی و سوظن درباره جدیت آمریکا در دیپلماسی توصیف کرد». آنتونیو گوترش در این گفت‌وگو از رویکرد مبتکرانه عراقچی در تبیین تحولات مرتبط با مذاکرات قدردانی و بر اهمیت ادامه این روند تا حصول نتیجه تاکید کرد. گوترش همچنین مراتب تسلیت و همدردی خود را به دلیل حادثه انفجار در بندر شهید رجایی ابراز کرد که نشان‌دهنده توجه او به مسائل انسانی و منطقه‌ای ایران بود.

مواضع ایران در قبال حق غنی‌سازی

هم‌زمان با تماس تلفنی وزیر امور خارجه با دبیر کل سازمان ملل در راستای پیشبرد دیپلماسی هسته‌ای، عباس عراقچی در پستی در شبکه اجتماعی ایکس، با تاکید بر حقوق ایران تحت معاهده ان‌بی‌تی، اظهار کرد: «تکرار دروغ واقعیت‌های بنیادین را تغییر نمی‌دهد. ایران به عنوان یکی از امضاکنندگان مؤسس معاهده ان‌بی‌تی، کاملا حق داشتن چرخه کامل سوخت هسته‌ای را دارد». او در ادامه نوشته خود یادآور شد: «چند عضو ان‌بی‌تی وجود دارند که اورانیوم را غنی‌سازی می‌کنند، درحالی‌که سلاح‌های هسته‌ای را کاملاً رد می‌کنند. این باشگاه شامل چند کشور آسیایی، اروپایی و آمریکای جنوبی نیز می‌شود». سک‌ان‌دار سیاست خارجی ایران، با انتقاد از مواضع حداکثری و لفاظی‌های تحریک‌کننده، هشدار داد: «از این رویکرد چیزی جز نابودکردن شانس موفقیت حاصل نمی‌شود».

این اظهارات عراقچی در واکنش به سخنان مارکو روبیو، وزیر امور خارجه آمریکا، مطرح شد که بامداد جمعه در مصاحبه با فاکس نیوز بار دیگر خواستار ممنوعیت غنی‌سازی بومی در ایران شده بود. روبیو مدعی آن بود: «اگر تهران خواهان یک برنامه هسته‌ای صلح‌آمیز باشد، راهش این است که راکتورها را بسازد و

مهدی بازگان؛ با وجود توقف موقت مذاکرات، همچنان شاهد تداوم دیپلماسی هسته‌ای تهران و کانال‌های باز سیاست خارجی هستیم. در این راستا، عباس عراقچی، وزیر امور خارجه جمهوری اسلامی ایران، عصر روز جمعه در تماس تلفنی با آنتونیو گوترش، دبیرکل سازمان ملل متحد، آخرین تحولات مرتبط با گفت‌وگوهای غیرمستقیم ایران و ایالات متحده را تشریح و بر تعهد ایران به مسیر دیپلماتیک تاکید کرد. این تماس که در بحبوحه مذاکرات حساس هسته‌ای و واکنش‌های منطقه‌ای رخ داد، نشان‌دهنده تلاش تهران برای حفظ و تداوم دیپلماسی در مواجهه با چالش‌های بین‌المللی است.

به گزارش پایگاه اطلاع‌رسانی دولت، عباس عراقچی روز جمعه در تماس تلفنی با آنتونیو گوترش، دبیرکل سازمان ملل متحد، ضمن تبادل نظر درباره تحولات منطقه‌ای و بین‌المللی، او را در جریان آخرین روند مذاکرات غیرمستقیم ایران و آمریکا و تمهیدات عمان برای برنامه‌ریزی دور بعدی این گفت‌وگوها قرار داد. عراقچی با اشاره به رویکرد مسئولانه ایران در انتخاب مسیر دیپلماتیک برای حل مسئله برنامه هسته‌ای صلح‌آمیز، اظهار کرد پیشبرد این مسیر مستلزم اراده جدی و واقع‌بینی از سوی طرف مقابل است. او تاکید کرد: «ایران به عنوان عضو معاهده منع اشاعه هسته‌ای (ان‌بی‌تی) در کنار پایبندی به تعهدات خود، بر بهره‌مندی ملت ایران از انرژی هسته‌ای برای مقاصد صلح‌آمیز، که لازمه آن انجام غنی‌سازی است، اصرار دارد».

عراقچی در بخش دیگری از گفت‌وگوی تلفنی با گوترش به برگزاری چند دور گفت‌وگو با سه کشور اروپایی (آلمان، فرانسه و انگلیس) در یک سال گذشته اشاره و بر آمادگی ایران برای ادامه تعامل با این طرف‌ها تاکید کرد. او ابراز امیدواری کرد که این سه کشور رویکرد سازنده‌ای در قبال حل‌وفصل مسالمت‌آمیز اختلافات موجود اتخاذ کنند. این اظهارات در حالی مطرح شد که مذاکرات ایران با تروئیکای اروپایی که قرار بود روز جمعه در رم برگزار شود، به دلایل نامشخص به تعویق افتاده است. هرچند این تعویق در بسته خبری جدید به صورت مستقیم تأیید نشده، اما اشاره عراقچی به گفت‌وگوهای گذشته نشان‌دهنده تلاش ایران برای حفظ کانال‌های دیپلماتیک با اروپاست.



AP/پا

تل آویو، اظهار کرد: «تانیاهو نمی‌تواند کاری برخلاف دونالد ترامپ انجام دهد. او فلج شده است». تانیاهو در سخنرانی اخیر در بیت‌المقدس، شرایط خود برای توافق هسته‌ای را با دونالد ترامپ مطرح کرد و خواستار برچیدن کامل زیرساخت‌های هسته‌ای ایران و جلوگیری از توسعه موشک‌های بالستیک شد.

نخست‌وزیر اسرائیل مدعی بود: «به رئیس‌جمهور دونالد ترامپ گفتم که امیدوارم مذاکره‌کنندگان این کار را انجام دهند. ایران نباید به سلاح هسته‌ای دست یابد». تانیاهو توافقی مشابه توافق لیبی در سال ۲۰۰۳ را ترجیح می‌دهد، اما ایران بارها اعلام کرده که از حق غنی‌سازی خود دست نخواهد کشید. ایتان گیلو، کارشناس روابط آمریکا و اسرائیل، اذعان دارد: «تانیاهو گرفتار شده است. او انتظار داشت موقعیت اسرائیل در برابر ایران در دوران دونالد ترامپ بهبود یابد، اما عکس آن رخ داده است». آسوشیتدپرس در ادامه گزارش خود افزود: «اسرائیل فرصت محدودی برای حمله به تأسیسات هسته‌ای ایران دارد، اما بدون حمایت نظامی آمریکا، مشروعیت این اقدام را ندارد». در صورت نهایی‌شدن توافق هسته‌ای، تانیاهو ممکن است برای انتقاد علنی با مشکل مواجه شود و احتمالاً متحدان راست‌گرای خود را برای این کار اعزام کند. این تحولات در حالی رخ می‌دهد که بحران قضائی تانیاهو جایگاه او را تضعیف کرده است. آخرین اصطکاک او با دونالد ترامپ در سال ۲۰۲۰، به دلیل تریک پیروزی جو بایدن، روابطشان را سرد کرد که این تجربه احتمالاً در سکوت کنونی او تأثیر داشته است. وضعیت کنونی تانیاهو تنها آینده سیاسی او، بلکه نقش اسرائیل در مذاکرات هسته‌ای ایران را نیز تحت تأثیر قرار داده است.

به موازات موقعیت لرزان و شکننده «بی‌بی» در عالم قدرت، آسوشیتدپرس هم گزارش داد که تانیاهو، برخلاف اعتراضات شدید خود در سال ۲۰۱۵ علیه توافق هسته‌ای (برجام)، در مذاکرات کنونی سکوت اختیار کرده است. او برنامه هسته‌ای ایران را تهدیدی وجودی برای اسرائیل می‌داند، اما به دلیل وابستگی به حمایت دونالد ترامپ که او را بهترین دوست اسرائیل می‌داند، از انتقاد علنی خودداری می‌کند. یونل گوزانسکی، کارشناس مسائل ایران در مؤسسه مطالعات امنیت ملی

«شرق» نقش عربستان در مذاکرات ایران و آمریکا را واکاوی می‌کند

همکاری علیه تنش

داشت تا تحولات مذاکرات را بررسی کند. این اقدامات نشان‌دهنده علاقه و نگرانی ریاض برای حصول توافقی عادلانه است که امنیت کشورهای خلیج فارس را تضمین کند.

جالب اینجاست هآرتص در تحلیلی نوشت سفر خالد بن‌سلمان، در آستانه دور دوم مذاکرات هسته‌ای، پیامی روشن داشت که عربستان نمی‌خواهد جنگی بین آمریکا، اسرائیل و ایران رخ دهد. خالد بن‌سلمان پیشنهاد میانجیگری بین تهران و واشنگتن را مطرح کرد و ایده میزبانی از مقامات ایرانی در ریاض، هم‌زمان با سفر پیش‌بینی‌شده دونالد ترامپ را ارائه داد. امارات نیز تمایل به میزبانی داشت، اما به دلیل روابطش با اسرائیل، از سوی ایران رد شد. این روزنامه عبری‌زبان همچنین تاکید کرد که با سرمایه‌گذاری‌های کلان عربستان در آمریکا، تصمیم‌گیری درباره جنگ با ایران دیگر تحت تأثیر اسرائیل نیست و ریاض می‌تواند از دیگری جلوگیری کند.

پیشنهادهای امنیتی و صلح‌سازی منطقه‌ای

نامه ملک سلمان که توسط خالد بن‌سلمان به تهران منتقل شد، شامل موضوعات فلسطین، یمن و مذاکرات ایران و آمریکا بود. به گزارش امواج، این نامه حمایت صریح از مذاکرات هسته‌ای را ابراز و تهران را به توافقی برای ثبات منطقه‌ای تشویق کرد. ملک سلمان از ایران خواست تا تنش‌ها در یمن و دریای سرخ را کاهش دهد و حرکت انصارالله را کنترل کند. او عادی‌سازی با اسرائیل را بدون راه‌حل عادلانه برای فلسطین غیرممکن دانست که مورد استقبال ایران قرار گرفت. پیشنهاد کلیدی نامه، پیمانی امنیتی دوجانبه با ایران بود که رویکردی تدریجی برای همکاری‌های امنیتی را ترسیم می‌کند. حضور فیاض الرویلی، رئیس ستاد ارتش و محمد الجابر، سفیر عربستان در یمن، در هیئت خالد بن‌سلمان نشان‌دهنده بحث درباره مسائل نظامی و یمن بود. عربستان با این سفر گامی بلند برای تحکیم روابط و حفظ منطقه از روبرویی برداشت. ریاض همچنین با میانجیگری در پرونده‌های سودان، سوریه و لبنان، خود را به عنوان صلح‌ساز منطقه‌ای معرفی کرده است. هآرتص هشدار داد که اسرائیل ممکن است نزدیکی ایران و عربستان را تضعیف کند، اما تلاش‌های بن‌سلمان جایگاه عربستان را تقویت کرده است.

در مجموع، حمایت عربستان از مذاکرات ایران و آمریکا و تقویت روابط با تهران، نشان‌دهنده تغییر راهبردی ریاض در اولویت‌دادن به ثبات منطقه‌ای است. اقدامات بن‌سلمان تنش‌ها را کاهش داده و جایگاه عربستان را به عنوان میانجی منطقه‌ای تثبیت کرده است.

نقش دیپلماتیک عربستان در مذاکرات

پیش‌تر وزارت خارجه عربستان در ۱۲ آوریل ۲۰۲۵، هم‌زمان با دور اول مذاکرات ایران و آمریکا در مسقط، بیانیه‌ای صادر و حمایت خود از گفت‌وگو را اعلام کرد. این بیانیه ابراز امیدواری کرد مذاکرات به تقویت امنیت و صلح منجر شود. شاهزاده فیصل بن‌فرحان، وزیر امور خارجه، در ۱۴ آوریل با عباس عراقچی و بدر البوسعیدی، وزرای خارجه ایران و عمان، تماس‌هایی

گزارش

سخنگوی دولت:

وارد مذاکرات نشدیم که وقت‌مان را تلف کنیم

سخنگوی دولت گفت: اصلاً به اینکه مناقشه‌ای در منطقه شکل بگیرد، علاقه‌مند نیستیم. به همین جهت هم علاقه‌مند به مذاکره و گفت‌وگو هستیم. اما درباره اینکه نتیجه چه خواهد بود، ما داریم امور کشور را پیش می‌بریم، فارغ از اینکه نتیجه چه خواهد بود. در طبیعتاً وارد مذاکرات نشدیم چون دلمان می‌خواهد به نتیجه مثبت برسیم. وارد نشدیم که بخواهیم وقت‌مان را تلف کنیم. فاطمه مهاجرانی در گفت‌وگو با اپلنا، در پاسخ به اینکه هم‌زمان با پیشرفت مذاکرات شاهد بودیم که تانیاهو تهدید کرد مراکز هسته‌ای ایران را بمباران می‌کند و از طرفی هم وزیر خارجه فرانسه اعلام کرد اگر مذاکرات شکست بخورد و منافع اروپا تأمین نشود، تحریم‌ها را علیه ایران برمی‌گردانیم و اسنپ‌بک فعال می‌شود، پاسخ شما به این تهدیدات چیست، گفت: طبیعتاً همان‌طور که وزیر امور خارجه و سخنگوی ایشان گفته‌اند، آنها باید بدانند که اگر بخواهند کاری کنند، ایران پاسخ بسیار محکمی به آنها خواهد داد و در این موضوع اصلاً شش‌وخی نداریم. به‌هیچ‌عنوان در مقابل تهدیدهایی که راجع به این موضوع است، کوتاه نخواهیم آمد. افزود، علاوه بر اینکه به‌هیچ‌وجه کوتاه نخواهیم آمد، آمادگی کامل

برای همه موضوعات داریم، ولی علاقه‌مند به این موضوع نیستیم. ما اصلاً به اینکه مناقشه‌ای در منطقه شکل بگیرد، علاقه‌مند نیستیم. به همین جهت هم علاقه‌مند به مذاکره و گفت‌وگو هستیم. اما درباره اینکه نتیجه چه خواهد بود، ما داریم امور کشور را پیش می‌بریم، فارغ از اینکه نتیجه چه خواهد بود. طبیعتاً وارد مذاکرات نشدیم چون دلمان می‌خواهد به نتیجه مثبت برسیم. وارد نشدیم که بخواهیم وقت‌مان را تلف کنیم. قطعاً علاقه‌مند هستیم که مذاکرات به نتیجه برسد. مهاجرانی درباره اینکه وزیر دفاع عربستان اخیراً به ایران آمد و در واقع حامل پیام مهمی هم برای رهبر انقلاب و هم برای کل مردم ایران بود، مضمون این پیام چه بود، عنوان کرد: پیوندهایی که ما با عربستان داریم، پیوندهای بسیار جدی است. به هر حال، دو کشور مسلمان بزرگ در منطقه هستیم و این نشان داد راهبردهایی که ایران در گذشته هم داشت، در مورد عربستان جواب داده است. این سفر فراتر از سفر یک وزیر بود. به هر حال، سفری که با رهبری و ملاقات رهبری هم شکل گرفت، نشان از اهمیت این سفر و مشخصاً خبر از نقش‌آفرینی ایران در منطقه داشت. او درباره اینکه یکی از مهم‌ترین بحث‌های مهم این روزهای کشور، مذاکرات است و از زمان آغاز این دور از مذاکرات شاهد یک‌سری نوسانات در بازار بودیم، حال چگونه قرار است با توجه به آنچه رهبری فرمودند و رئیس‌جمهور نیز تاکید داشتند، بازارهای خودمان را به مذاکرات گره نزنیم، گفت: در اینکه یک‌سری از عوامل تأثیرگذار بر تولید ما وجود دارد، تردیدی نیست. سخنگوی دولت درباره اینکه شائبه‌ای هم وجود دارد مبنی بر اینکه یک‌سری مافیایی در بخش صادرات و واردات هستند که اجازه نمی‌دهند سطح قیمت دلار، قیمت ارز یا مثلاً قیمت طلا از یک حدی پایین‌تر بیاید. این را تأیید می‌کنید، عنوان کرد: در اینکه سفته‌بازی در حوزه اقتصاد و افزایش قیمت‌ها وجود دارد، تردیدی نداریم. هرچند، بار عوامل روانی نظیر مذاکرات یا تهدیدها سایه می‌اندازد و در همه دنیا هم همین‌طور است. وقتی در کشوری مثلاً نخست‌وزیر دچار مسئله می‌شود، به‌شدت ارزش پول ملی پایین می‌آید. به همین جهت هم در اینکه در قسمتی از موضوعات سفته‌بازی وجود دارد، تردید نداریم و بانک مرکزی هم به‌شدت روی این موضوع کار می‌کند. او خاطرنشان کرد: دو موضوع وجود دارد: یکی وجود مافیاست و دیگری قیمت واقعی عرضه است. این دو مضمون متفاوت هستند.



با حمایت شما میشه بیشتر

موه‌هاش مثل روز اول

۰۲۱ - ۲۳۵۴۰

شماره کارت بانک اقتصاد نوین
۶۲۷۴-۱۲۱۹۴۰۵۶-۷۴۶۵



یک اسکن تا سلامتی



محک

مؤسسه خیریه حمایت از
کودکان مبتلا به سرطان
mahak-charity.org

خبر

عقب ماندگی پروژه فشارافزایی گاز پارس جنوبی

درحالی‌که قطر با سرمایه‌گذاری کلان و همکاری غول‌های انرژی جهان پروژه فشارافزایی پارس جنوبی را سرعت داده، ایران همچنان درگیر کاغذبازی و تعلل تصمیم‌گیران است. به گزارش مهر، میدان گازی پارس جنوبی، به عنوان بزرگ‌ترین منبع گاز طبیعی جهان، برای اقتصاد ایران ستون فقرات تأمین انرژی و درآمد ارزی محسوب می‌شود. با این حال، ورود مخزن به فاز افت فشار طبیعی، اقتصاد گاز ایران را با چالشی جدی مواجه کرده است. در طرف مقابل، قطر از چند سال گذشته با برنامه‌ریزی منسجم و سرمایه‌گذاری خارجی، پروژه فشارافزایی را عملیاتی کرده است. همکاری با شرکت توتال و دیگر غول‌های انرژی باعث شده قطر نه‌تنها تولید گاز را حفظ کند، بلکه سهمش از میدان مشترک را افزایش دهد. این اقدام قطر مصداق بارز «بازی جمع صفر» در اقتصاد منابع مشترک است؛ هر مترمکعب گازی که ایران استخراج نکند، به سود قطر تمام می‌شود. اما بررسی‌های خبرنگار مهر نشان می‌دهد که ایران فقط به امضای یک قرارداد با چند شرکت داخلی بسنده کرده و به دلیل تأمین‌نشدن مالی (از سوی صندوق توسعه ملی) و نبود مصوبه لازم در شورای اقتصاد، عملاً هیچ‌گونه حرکت اجرایی انجام نداده است. حسین احمدزاده شهرودی، کارشناس اقتصاد، در گفت‌وگو با مهر با بیان اینکه این تأخیر، دو پیامد اقتصادی کلیدی دارد، گفت: براساس برآوردهای کارشناسی، هر یک سال تأخیر در فشارافزایی، میلیاردار دلار درآمد بالقوه ایران را کاهش می‌دهد. درحالی‌که اقتصاد ایران تحت تحریم‌ها و کسری بودجه شدید قرار دارد، از دست رفتن این درآمد می‌تواند بحران ارزی و تورم ساختاری کشور را تشدید کند. او با اشاره به خطر افزایش هزینه‌های آتی در زمینه برداشت گاز، ادامه داد: این امر نشان می‌دهد که هرچه اجرای پروژه‌های زیرساختی دیرتر انجام شود، هزینه اجرای آن به دلیل تورم داخلی و تغییرات بازار جهانی افزایش می‌یابد، بنابراین تأخیر در اجرای فشارافزایی نه‌تنها به معنای از دست دادن درآمد است، بلکه در آینده با هزینه‌های سنگین‌تری برای جبران مواجه خواهیم شد. این کارشناس اقتصادی با اشاره به مسئله ریسک‌های ساختاری برای بازار انرژی ایران، گفت: کاهش برداشت گاز می‌تواند امنیت انرژی داخلی ایران را تهدید کند. صنایع گازبر، تولید برق و پتروشیمی‌ها به‌شدت به گاز پارس جنوبی وابسته‌اند. افت تولید می‌تواند به سهمیه‌بندی، افزایش قیمت انرژی و در نهایت فشار به تولید و اشتغال منجر شود. به گزارش خبرگزاری مهر، از منظر نظریه‌های توسعه اقتصادی، چنین عقب‌ماندگی‌هایی بیانگر ضعف در مدیریت منابع طبیعی و ناتوانی در تبدیل «رانت انرژی» به توسعه پایدار است. درواقع ایران با چنین تأخیری، نه‌تنها ثروت زیرزمینی خود را به کشور همسایه واگذار، بلکه شانس توسعه صنعتی و اقتصادی خود را هم تضعیف می‌کند.

بنا بر نظر بسیاری از کارشناسان، پارس جنوبی فقط یک میدان گازی نیست، بلکه آینده اقتصادی و ژئوپلیتیک ایران به آن گره خورده است. ناتوانی در پیشبرد پروژه فشارافزایی، می‌تواند به یکی از بزرگ‌ترین شکست‌های استراتژیک کشور در حوزه انرژی تبدیل شود. لازم است دولت با نگاه واقع‌بینانه و ارزیابی هزینه-فایده دقیق، این پروژه را در اولویت فوری قرار دهد؛ پیش از آنکه هزینه فرصت‌های ازدست‌رفته، جبران‌ناپذیر شود.

فهیسه اکبری صحت: سال‌هاست اقتصاد کشور از قیمت‌گذاری دستوری رنج می‌برد و این سیاست به پاشنه آشیل صنعت و صنعتگران تبدیل شده است. طبق آمار رسمی، اعمال سیاست قیمت‌گذاری دستوری در صنعت خودرو منجر به کاهش ۱۰۳ درصدی تولید شده و زیان انباشته خودروسازان از مرز ۲۲۳ هزار میلیارد تومان هم گذشته است. عباس آرگون، عضو کمیسیون صنعت اتاق بازرگانی تهران، معتقد است قیمت‌گذاری دستوری نوعی سیاست‌گذاری ضدتولید است که به حذف بخش خصوصی از اقتصاد کشور منجر می‌شود. در ادامه مشروح صحبت‌های او را بخوانید.

● ● ●

❗ یکی از چالش‌های جدی صنعت کشور به خصوص صنعت خودرو اقتصاد دستوری است. با وجود هشدارهای پیایی همچنان دولت بر ادامه این سیاست‌گذاری پافشاری می‌کند. در شرایط کنونی مهم‌ترین تداوم آن چه تبعاتی دارد؟

لازمه پیشرفت و توسعه هر کشوری تقویت بخش خصوصی است. قیمت‌گذاری دستوری هم در هر صنعتی عامل اصلی توقف فعالیت بخش خصوصی به شمار می‌رود. توسعه در یک کشور اتفاق نمی‌افتد، مگر اینکه اقتصاد از حالت دستوری فاصله بگیرد. مهم‌ترین نتیجه‌ای که قیمت‌گذاری دستوری دارد، کاهش سهم بخش خصوصی از اقتصاد کشور است. در حال حاضر ۸۰ درصد اقتصاد کشور توسط بخش دولتی و فقط ۲۰ درصد توسط بخش خصوصی مدیریت می‌شود و این ۲۰ درصد به دلیل سیاست‌گذاری‌های ضدتولید و ضدحمایتی وضعیت نامساعدی دارند. قیمت‌گذاری دستوری نوعی سیاست‌گذاری ضدتولید است که منجر به رشد زیان انباشته، کاهش تولید، کاهش کیفیت و حذف بخش خصوصی از صنعت خودرو کشور شده است. البته قیمت‌گذاری دستوری به صورت کلان هم صنعت خودرو را تهدید می‌کند.

❗ منظور از تهدید صنعت خودرو به صورت کلان چیست؟

وقتی به دنبال یک کشور توسعه‌یافته هستیم، باید صنایع طبق الگو و استانداردهای جهانی پیش بروند. وقتی قیمت‌گذاری دستوری بر یک صنعت سایه می‌اندازد، سطح تولید از هر نظری افول خواهد کرد. از سوی دیگر بخش خصوصی واقعی توان رقابت در یک بازار غیرواقعی را نخواهد داشت. هم‌زمان با حذف بخش خصوصی و از بین رفتن سطح قابل توجهی از اشتغال، زیان صنعت رشد فزاینده خواهد داشت. همین دو مورد می‌تواند یک صنعت را به ورطه نابودی بکشد و در سطح کلان موجی از بی‌کاری و ورشکستگی بنگاه‌های کوچک وابسته به صنعت رقم خواهد خورد. در نتیجه یک تهدید برای کل اقتصاد کشور به شمار می‌رود و فقط چراغ یک صنعت را خاموش نمی‌کند، بلکه می‌تواند بسیاری از صنایع وابسته به خودرو را هم از بین ببرد.

❗ قیمت‌گذاری دستوری چه تبعاتی برای بازار دارد؟

در حال حاضر بازار وضعیت غیررقابتی دارد، اما استرات واردات خودرو به صورت محدود زده شده است. اگر بازار از حالت غیررقابتی صدرصدی خارج شود و واردات خودرو قوت بگیرد، تولیدکننده داخلی باید از نظر کیفیت با محصولات خارجی هم‌سطح شود و در صورت افزایش کیفیت باید قیمت‌ها واقعی شوند. رشد تولید هیچ تناسبی با قیمت‌گذاری دستوری ندارد. یکی از بحران‌های صنعت خودرو بازار غیررقابتی است. اگر بازار رقابتی شود و واردات خودرو به سطح بالایی برسد، بی‌شک تقاضا برای محصولات باکیفیت بالا می‌رود. اینجاست که قیمت‌گذاری دستوری به یک

تیشه قیمت‌گذاری غیرکارشناسی و دستوری بر ریشه صنعت خودرو



تولید خودرو در کارخانه

بحران برای بازار و تولید داخل تبدیل می‌شود.

❗ از منظر بخش خصوصی قیمت‌گذاری دستوری چه تبعاتی دارد؟

اگر می‌خواهیم به رشد اقتصادی، اشتغال پایدار و توسعه صادرات‌محور برسیم، نیازمند حضور بخش خصوصی در صنعت هستیم. دولت باید از جایگاه رقابت به سمت هدایت، راهبری و کنترل تغییر موقعیت بدهد. حضور بخش خصوصی در اقتصاد الزاماتی دارد. یکی از مهم‌ترین بحث‌ها بهبود فضای کسب‌وکار است. بخش مولد باید برای بخش واقعی جامعه جذاب شود و تولید برای بخش خصوصی به

یک ارزش تبدیل شود. عدم قطعیت‌ها به حداقل برسد و رقابت غیرعادلانه کم شود. بخش خصوصی خواهان ثبات‌بخشی به تغییرها و بخش‌نامه‌های خلق الساعه است که قیمت‌گذاری دستوری یکی از عوامل بی‌ثباتی در تولید به شمار می‌رود.

❗ صنعت خودرو یکی از بازیگران اصلی بازار سرمایه است. قیمت‌گذاری دستوری برای این بخش چه تبعاتی دارد؟

بازار سرمایه بر اساس داده‌ها و آمارها عمل می‌کند. براساس اطلاعات رسمی مرکز آمار، طی سه سال اخیر تمامی کالاهایی که مشمول قیمت‌گذاری دستوری شده‌اند تورم بیش از ۵۰ درصدی را تجربه کرده‌اند. به عبارت دیگر نرخ تورم این کالاها از تورم عمومی بیشتر بوده. حال اینکه رقم زیان انباشته ۲۲۳ هزار میلیارد تومانی خودروسازان در سال گذشته و تولید کمتر از یک میلیون دستگاه خودرو نشان از وضعیت نامساعد این شرکت‌ها زیر سایه مدیریت دولتی و اقتصاد دستوری داشت. این یک زنگ هشدار برای سرمایه‌گذاران است و سرمایه‌گذار حقیقی را از بازار سرمایه دور می‌کند.

اگر در حال حاضر بازدهی صنعت زیر ۲۰ درصد و تورم بیش از ۴۰ درصد باشد، قطعا سرمایه‌های حقیقی به این بخش وارد نمی‌شود و به طور موازی تولیدکننده و صاحبان سهام ناراضی پیش می‌روند.

❗ یکی از عوامل مهم در رشد صنایع و سطح تقاضا برای محصول به‌روزسانی تکنولوژی است. آیا قیمت‌گذاری دستوری این بخش را هم با چالش روبه‌رو می‌کند؟

بله. دانش روز زمانی وارد یک صنعت می‌شود که جذابیت برای سرمایه‌گذار بالا باشد. نزدیک به ۱۰ سال است که در پلتفرم‌های بسیاری از خودروها تغییری ایجاد نشده. تغییر چندانی هم در کیفی‌سازی و ارتقای تکنولوژی خودروها ایجاد نشده. وقتی دولت به صورت مستقیم قیمت یک محصول را تعیین می‌کند، تولیدکننده به اجبار باید هزینه‌ها را به حداقل برساند. در نتیجه از تکنولوژی‌های روز، بهترین مواد اولیه و... چشم‌پوشی می‌کند. در شرایط تحریمی، تولیدکنندگان باید از ظرفیت شرکت‌های خصوصی واقعی استفاده کنند، اما دخالت مستقیم دولت و جلوگیری از خصوصی‌سازی مانع اولیه برای ورود تکنولوژی روز دنیا به کشور است. در یک اقتصاد دستوری، به‌روزرسانی دانش جایگاهی ندارد. زمانی تکنولوژی محصولات رشد می‌کند که بازار در یک حالت عرضه و تقاضا باشد و قیمت واقعی محصول را عرضه و تقاضا و سازوکار بازار تعیین کند. واقعیت این است که اگر رویه قیمت‌گذاری دستوری برای خودروسازان مطلوب بود، زیان انباشته صنعت خودرو با سیاست‌گذاری‌های مختلف کاهش می‌یافت، اما این سیاست ضدتولید علاوه بر تضعیف تولید، حقوق مصرف‌کننده را هم ضایع کرده و خودروسازان را به اجبار کیفیت را فدای کمیت کرده‌اند.

خبر

وعده پرداخت وام اجاره‌از هفته آینده

اگرچه تسهیلات کمک‌و‌دیعه مسکن از ششم اردیبهشت به بانک‌ها ابلاغ شده، اما به گفته مستأجران، بانک‌ها هنوز روند پرداخت را آغاز نکرده‌اند. در همین راستا، معاون وزیر راه و شهرسازی با ارسال نامه‌ای به معاون پولی بانک مرکزی، خواستار تسریع در اجرای این دستورالعمل شده و گفته می‌شود از ۲۰ اردیبهشت روند پرداخت این وام آغاز خواهد شد. به گزارش ایسنا، تسهیلات کمک‌و‌دیعه مسکن تا سقف ۲۷۵ میلیون تومان از روز ۲۶ فروردین ۱۴۰۴ در محبت عالی بانک مرکزی تصویب و ششم اردیبهشت به ۲۰ بانک عامل شامل بانک‌های ملت، ملی ایران، صادرات ایران، رفاه کارگران، سپه، تجارت، شهر، سامان، پاسارگاد، خاورمیانه، پارسیان، سینا، کارآفرین، آینده، گردشگری، اقتصاد نوین، ایران‌زمین، پست‌بانک، مسکن و مؤسسه اعتباری غیربانکی ملل ابلاغ شد. انتظار می‌رفت پس از ابلاغ این دستورالعمل، پرداخت وام اجاره به مستأجران آغاز شود، اما آن‌طور که برخی متقاضیان اعلام کرده‌اند، بانک‌ها از پرداخت این تسهیلات خودداری می‌کنند. وام کمک‌و‌دیعه مسکن از ۸۰ همت سال گذشته به ۲۰۰ همت در سال جاری افزایش یافته که رشد ۲.۵ برابری را نشان می‌دهد. امسال کمک‌و‌دیعه مسکن در دو بسته تصویب شده است. در بسته نخست، تسهیلات کمک‌و‌دیعه مسکن به دهک‌های یک تا سه درآمدی با سقف ۴۰۰ میلیون تومان تعلق می‌گیرد که سود این تسهیلات کم‌مهره و بازپرداخت نیز در مدت‌زمان ۱۰ساله است. بسته دوم نیز برای دهک‌های میان‌درآمدی برنامه‌ریزی شده است که بر اساس آن سقف تسهیلات در تهران ۲۷۵ میلیون تومان، در مراکز استان‌ها ۲۱۰ میلیون تومان، در سایر شهرها ۱۴۰ میلیون تومان و در روستاها ۵۵ میلیون تومان با نرخ سود مصوب بانک‌ها (۲۳ درصد) و دوران بازپرداخت پنج‌ساله تعیین شده است.

اطلاعات تجاری فراهم شود.

این رویکرد نوین در برگزاری جلسات تجاری، زمان و کیفیت مذاکرات را بهبود بخشید و ارتباطات تجاری مؤثرتری را میان فعالان اقتصادی ایران و آفریقا رقم زد.

اختتامیه باشکوه در سالن همایش‌های بین‌المللی اصفهان

با پایان جلسات تخصصی، سومین اجلاس همکاری‌های ایران و آفریقا، در مراسم باشکوهی در سالن همایش‌های بین‌المللی اصفهان به کار خود پایان داد.

این سالن که با تلاش بخش‌های دولتی، شهری و خصوصی برای این رویداد آماده‌سازی شده بود، نمایانگر ظرفیت‌های بالای اصفهان در میزبانی اجلاس‌های بین‌المللی است.

اختتامیه این رویداد با حضور وزیر میراث فرهنگی، صنایع و معادن سازمان توسعه تجارت، استانداری و اعضای اتاق بازرگانی اصفهان برگزار شد. سخنرانان ایرانی و آفریقایی بر ضرورت تداوم همکاری‌های اقتصادی و توسعه تعاملات تجاری بر اساس احترام متقابل و منافع مشترک تأکید کردند.

اصفهان بار دیگر توانست شایستگی خود در میزبانی از هیئت‌های اقتصادی بین‌المللی را اثبات کند و با میهمان‌نوازی کم‌نظیر خود، توجه فعالان اقتصادی آفریقا را جلب کند.

سالن همایش‌های بین‌المللی اصفهان، با معماری منحصربه‌فرد و امکانات مدرن، از این پس می‌تواند میزبان رویدادهای بین‌المللی در سطح گسترده‌تر باشد.

ارتقای زیرساخت‌هایی مانند خط پروازی مستقیم، قطار سریع‌السیر و توسعه هتل‌های پنج‌ستاره، مسیر اصفهان را به عنوان یک مرکز مهم تعاملات اقتصادی ایران در عرصه جهانی هموارتر خواهد کرد.

برگزاری سومین اجلاس همکاری‌های ایران و آفریقا در اصفهان، نه‌تنها به تحکیم تعاملات اقتصادی ایران و این‌قاره کمک کرد، بلکه تصویری توانمند از ظرفیت‌های اقتصادی، صنعتی و فرهنگی ایران را به نمایش گذاشت. برگزاری اجلاس‌هایی از این دست می‌تواند در رشد و توسعه اقتصادی استان اصفهان و در پی آن کشور بسیار تأثیرگذار باشد و باعث رونق صادرات و ارزآوری شود.

سومین اجلاس همکاری‌های ایران و آفریقا؛ قدرت‌نمایی اصفهان در میزبانی رویدادهای بین‌المللی

شروع فصل گرم رابطه ایران و آفریقا در اصفهان

اصفهان، میزبان یکی از بزرگ‌ترین هیئت‌های تجاری آفریقایی در تاریخ همکاری‌های دو طرف



۱۱ اردیبهشت روز برگزاری جلسات رودرو و تخصصی B2B میان شرکت‌های خصوصی اصفهان و اعضای هیئت تجاری آفریقایی بود.

بیش از ۵۰۰ نفر از نمایندگان شرکت‌های خصوصی برای شرکت در این جلسات ثبت‌نام کرده بودند که در کنار ۲۰۰ عضو هیئت آفریقایی، مجموع شرکت‌کنندگان را به بیش از ۷۰۰ نفر رساند.

این جلسات که یکی از ویژگی‌های متمایز این اجلاس به شمار می‌آید، کاملاً هدفمند و تخصصی برگزار شد. شرکت‌کنندگان بر اساس حوزه فعالیت خود به چهار گروه تخصصی شامل صنعت، کشاورزی و مواد غذایی، ساختمان، معدن و گردشگری و سلامت دسته‌بندی شدند تا فرصت مذاکره مستقیم و تبادل



منسجم‌تر بین اصفهان و کشورهای حوزه آفریقا در آینده خواهد بود. این تفاهم‌نامه شامل سه محور اساسی بود که بر اساس آن مقرر شد اتاق‌های بازرگانی ایران و آفریقا همکاری‌های خود را گسترش دهند. همچنین اتاق‌های بازرگانی دو طرف، نگرانی‌ها را به عنوان نماینده رابط برای تسهیل امور معرفی کنند و در نهایت اتاق‌های بازرگانی آفریقا نیازهای ضروری وارداتی و فرصت‌های تجاری کشورهایشان را به اتاق‌های بازرگانی ایران معرفی کنند.

جلسات تخصصی رودرو؛ بی‌سابقه در سطح تعاملات اقتصادی ایران و آفریقا

پس از آشنایی هیئت آفریقایی با توانمندی‌های اقتصادی اصفهان،

امضای تفاهم‌نامه میان اتاق بازرگانی اصفهان و ۶ کشور آفریقایی

همچنین روز نخست این رویداد در اصفهان با میزبانی اتاق بازرگانی اصفهان از رؤسا و نمایندگان اتاق‌های بازرگانی کشورهای آفریقایی در یک نشست تخصصی به پایان رسید. در این نشست اتاق‌های بازرگانی به عنوان نمایندگان بخش خصوصی کشورشان در زمینه گسترش تعاملات و تجارت‌های اقتصادی گفت‌وگو کردند و هر دو طرف به معرفی ظرفیت‌های اقتصادی پرداختند. حاصل این جلسه امضای تفاهم‌نامه همکاری میان اتاق بازرگانی اصفهان با اتاق‌های بازرگانی شش کشور آفریقایی شامل غنا، سائوتومه و پرنسپ، نیجریه، اوگاندا، زیمبابوه و گابن بود که زمینه‌ساز ارتباط

بازدیدهای صنعتی؛ نمایش ظرفیت‌های تولیدی اصفهان

صبح روز نخست، دهم اردیبهشت‌ماه، هیئت آفریقایی بر اساس حوزه تخصصی و علاقه‌مندی‌شان به هشت گروه تقسیم شدند و از کارخانه‌های برتر استان در بخش‌های مختلف صنعتی بازدید کردند. این بازدیدها شامل صنایع لوازم‌خانگی، دامپروری، محصولات کشاورزی، پتروشیمی، صنایع ساختمانی، فولاد و معدن بود. فعالان اقتصادی آفریقایی با مشاهده سطح تولید، استانداردهای نظارتی و فناوری‌های پیشرفته صنایع استان، شگفت‌زده شدند و توانمندی‌های صنعتی ایران را فراتر از تصور خود دانستند. این بازدیدها نقش کلیدی در افزایش اعتماد هیئت آفریقایی به ظرفیت‌های اقتصادی و صنعتی کشور داشت.



یادداشت

بازآفرینی سازمان برنامه؛ شرط لازم تحول دولت

بنابراین «سازمان برنامه موجود» عامدانه به سازمان ابلاغ و تخصیص بودجه و مبادله موافقت‌نامه در چارچوبی سنتی و منسوخ تقلیل داده شده تا فرایند قبض و بسط قدرت در نظام اداری کشور برای پیشبرد بهتر امور چه میان دستگاه‌های ملی و چه در سطح ملی یا استانی با سرعت و کارایی بیشتری صورت پذیرد. با روی کار آمدن دولت چهاردهم و نگاه ویژه و متمایز مسعود پزشکیان به جایگاه و اهمیت سازمان برنامه در دولت به عنوان «بازنگردان اصلی هیئت وزیران»، دوره‌ای جدید از حیات سازمان برنامه در حال آغازشدن است. دوره‌ای که طی آن دولت به نظر می‌رسد درصدد طراحی و اجرای یک مسیر گذار از «سازمان برنامه موجود» به «سازمان برنامه مقذور» در گام اول و فراهم‌سازی بسترها و تمهیدات تحقق گام دوم در نیل به «سازمان برنامه مطلوب» در سال‌های بعدی باشد؛ سازمانی که بتواند به معنای واقعی کلمه دستگاه راهبر توسعه ملی ایده‌پرداز، برخوردار از بینش راهبردی، همه‌سونگر، مسئله‌گشا و بن‌بست‌شکن بوده و فرماندهی توسعه در کشور را از طریق کاربست سیاست‌گذاری‌های بین‌بخشی- بین‌منطقه‌ای، هم‌افزایی کلیه بازیگران و کنشگران دولتی و غیردولتی و مدیریت تعارضات میان آنها برعهده بگیرد.

این موضوع از آنجا نشئت گرفته که امروز قاطبه مقامات و صاحب‌نظران کشور بر این نکته متفق‌القول هستند که تحول در کیفیت حکمرانی و اصلاح ریشه‌ای ساختارها و رویه‌های ضدتوسعه، تنها و تنها از طریق بازآفرینی سازمان برنامه در نظم موجود دولت‌محور توسعه در کشور صورت خواهد گرفت؛ تحولی که می‌تواند نقطه آغاز درستی برای تحول نهاد دولت و توانمندی آن برای حل برخی نارسایی‌های جدی از جمله فریگی دولت، کسری بودجه، تولیدگریزی، رانت‌جویی و... باشد. از جمله پیش‌نیازهای مؤثر بر فهم اجتناب‌ناپذیر بودن ضرورت این تحول دو مرحله‌ای را می‌توان در فهم اینکه دولت در ایران در انتهای عصر وابستگی به فروش و کسب درآمد‌های ارزی ناشی از منابع طبیعی (نفت، گاز و معادن) و پول‌باشی مصرفانه و سرخوشانه تبیی آن قرار داشته و اقتضانات جدید و عمدتا برون‌زای تحمیل‌شده بر فضای حکمرانی توسعه (با ناشی از تحریم‌ها یا ناشی از تغییر قواعد بازی منتج از تحولات سریع فناوری) دیگر مجالی برای باقی‌ماندن در توهم تحقق رشد اقتصادی هشت درصدی نفت‌محور (بدون سرمایه‌گذاری خارجی و دسترسی به فناوری‌های جدید) و تداوم نظام معیوب بارانه‌ها باقی نگذاشته و سبلی واقعی‌ات جاماندگی کشور در مقایسه با رقبای منطقه‌ای (امارات، عربستان، ترکیه و...) و تشدید مستمر ناترازی‌ها و ورشکستگی‌ها ما را از خواب غفلت بیدار کرده است.

از همین رو هم‌اکنون سازمان برنامه در موقعیت گام اول برای گذار از «سازمان برنامه موجود» به «سازمان برنامه مقذور» قرار دارد تا با کسب آمادگی‌های لازم و انجام تدریجی اصلاحات ضررور فرایند گذار نهایی و اصلی به «سازمان برنامه مطلوب» - که شرح آن در یادداشت دیگری خواهد آمد - در سال‌های آتی مهندسی شود. بنابراین برخی از تغییرات بنیادین در سازمان برنامه طی چند ماه اخیر شکل گرفته است. یکی از سرفصل‌های اصلی تحول، فراخوانی امر سیاست‌گذاری توسعه به عنوان یکی از مأموریت‌های فراמוש‌شده و کمتر موردتوجه سازمان برنامه در هماهنگ‌سازی و رفع تعارضات و ناسازگاری‌های اهداف و اقدامات بین‌بخشی- بین‌منطقه‌ای است. انجام مطالعات مستمر و به‌روز آینده‌پژوهی و سناریوینگاری توسعه با دیده‌بانی تحولات نظم جهانی به منظور بازآرایی و جانمایی ایران در محیط اقتصاد بین‌الملل از دیگر سرفصل‌های جدید و جدی موردتوجه سازمان برنامه است که به طور تخصصی در حال انجام است.

بازمعماری نظام مالی دولت و اصلاح ساختار بودجه‌ریزی در کشور بر مبنای نظام استاندارد بین‌المللی GFS (سه سطح امور، فصل و حوزه یا کلاس) با هدف جمع‌پذیری، استانداردسازی و مقایسه‌پذیری بین‌المللی نظام بودجه‌ریزی در قالب طبقه‌بندی وظایف دولت در سطح کلان (cofog)، تطبیق برنامه و بودجه و برنامه‌محور کردن بودجه بر اساس بند پ ماده ۱۳ قانون برنامه هفتم و نیز ورود به حوزه ساماندهی برنامه و بودجه شرکت‌های دولتی و بانگری در نقش‌ها و مأموریت‌های ملی آنها از دیگر محورهای تحولی مرتبط با حوزه بودجه است. فراهم‌سازی بستری برای گفت‌وگو و تعامل دوسویه با بخش خصوصی و حل موانع فراروی مشارکت بیشتر آنها در تولید و ایفای نقش مؤثر در فرایند توسعه ملی نیز از دیگر محورهای تحولی موردتوجه است. اصلاح ساختار و ساماندهی شوراها و مجامع تصمیم‌گیری در دولت با هدف کاهش بوروکراسی تصمیم‌گیری در کنار ایجاد هم‌پیوندی میان الزامات توسعه نظام زیرساخت‌ها و تسهیل نظام کسب‌وکارها نیز از جمله دیگر راهبردهای تحولی است که سازمان برنامه برای اولین بار بدان ورود کرده است. همچنین مقوله تمرکز بر پیشران‌های نرم‌افزارانه و سخت‌افزارانه و اهرم قراردادن منابع دولتی برای انتخاب و اجرای پیشران‌های مسئله‌گشا و بن‌بست‌شکن در کنار ضرورت راهبردی و مانع‌زدایی از اتصال زنجیره‌های ارزش تولید و تجارت داخلی به شبکه زنجیره ارزش منطقه و جهان از دیگر موضوعات تحولی است که در پی ریل‌گذاری انقلاب اقتصادی و برون‌گرکردن اقتصاد درون‌گرای کشور است.

با این وجود همین گام اول گذار از سازمان برنامه موجود به سازمان برنامه مقذور هم با چالش‌ها و موانع جدی روبه‌روست؛ یکی از جدی‌ترین آنها چسبندگی به مسیر و مقایسه‌های فراوان درون و برون سازمان برنامه برای پذیرش تغییر است. چالش مهم دیگر به عدم جذب و خروج تدریجی نخبگان اداری و ایده‌پردازان از سازمان برنامه به سایر دستگاه‌ها یا بخش خصوصی طی دو دهه اخیر است که دلیل اصلی آن هم نظام جریان خدمات نامتناسب با توانمندی‌ها و قابلیت‌های کارکنان آن در چنبره قانون مدیریت خدمات کشوری است. موضوعی که راه‌حلیابی برای آن بی‌شک از جمله پیش‌نیازهای جاری‌سازی تحول در سازمان برنامه و افزایش کارآمدی و اثربخشی کارکنان آن در قالب گام اول است.

فعالیت سیاستی استادان دانشگاه

امروزه مقالات علمی-پژوهشی نِرد اندکی دارد. مطالعات نشان می‌دهد میناگین خوانده‌شدن یک مقاله علمی-پژوهشی ۱۰ تا ۵۰ نفر است. از این میان، به ندرت مقالاتی پیدا می‌شوند که اثری جهانی داشته باشند؛ شاید چند مقاله در یک قرن. این البته از ارزش کار علمی نمی‌کاهد و قطعا برای ساخت بنای علم و تمدن بشری مفید است، اما نباید از عمومی‌سازی علم نیز غفلت کرد. امروزه این مهم مبتنی بر نظریه‌ها و روش‌های گوناگونی است؛ نظریه‌هایی همچون نظریه بافتاری، ارتباطاتی، مشارکتی، انتشار و روش‌شناسی‌هایی مانند تجزیه و تحلیل سیاسی، برنامه‌ریزی عمومی و ...

یک استاد دانشگاه که مقالاتی ارزشمند (اما اندک خوانده‌شده) منتشر می‌کند، دیگر در جایگاهی نیست که از وضعیت فرهنگی کشورش انتقاد کند؛ او خود نیز مقصر است؛ چراکه در غیاب اوست که خرافات‌نویسان و شبه‌علم‌پرستان روزانه مغز عوام و خواص را آماج تیرهای گمراهی کرده‌اند. او نیز باید از ابزارهای خود برای ترویج و به‌کارگیری دانش بهره‌برداری کند. جامعه امروز نیازمند فعالیت سیاسی استادان دانشگاه است.

آیت‌الله‌عظمی‌امام‌المحقق محمد باقر مجلسی

سایه سنگین ایران بر سرنوشت مایک والتز

وفاداران جایگزین سنت‌گرایان



معیار جدید ترامپ

مشکلات والتز به تدریج افزایش یافت و به گفته یک مقام ارشد کاخ سفید، یک مشاور ترامپ و یک فرد مطلع دیگر، سوزی وایلز، رئیس دفتر کاخ سفید، به طور فزاینده‌ای احساس می‌کرد که والتز گزینه مناسبی برای رئیس‌جمهور نیست. این تغییر بیانگر کاهش دیدگاه‌های قریب برای رئیس‌جمهوری است که مشتاقانه به دنبال تثبیت جایگاه خود در داخل و خارج از کشور است. ترامپ در دوره اول ریاست‌جمهوری خود چاره‌ای جز استفاده از جمهوری‌خواهان سنتی برای تکمیل کادر کاخ سفید نداشت؛ اما اکنون به لطف تغییر نسل گسترده‌تر در حزب جمهوری‌خواه، گروه جوان‌تری روی کار آمده‌اند که جز ترامپ، پرچمدار دیگری را نمی‌شناسند. خود رئیس‌جمهور نیز بیش از پیش بر یافتن افراد وفادار به خود که برنامه‌هایش را اجرا کنند، متمرکز شده است.

مارکو روبیو، جانشین موقت والتز، اگرچه از همان جناح سنت‌گرای حزب جمهوری‌خواه می‌آید که والتز به آن تعلق داشت، اما به گفته مقامات، او به‌راحتی دیدگاه‌های قدیمی خود را کنار گذاشته و به سخنگوی قدرتمند ترامپ تبدیل شده است. این شامل سیاست در قبال روسیه و اوکراین نیز می‌شود؛ جایی که وزیر امور خارجه هر دو طرف را تهدید کرده است که واشنگتن می‌تواند از مذاکرات صلح خارج شود. اقدامی که پیامدهای آن ظاهرا برای کیف وخیم‌تر خواهد بود.

تلاش‌های نافرجام برای نجات والتز

برکناری والتز در حالی انجام شد که به گفته دو مقام ارشد کاخ سفید، برخی دیگر از اعضای برجسته دولت، از جمله جی‌دی ونس، معاون رئیس‌جمهور، تلاش کردند تا به او کمک کنند. ونس در ماه مارس والتز را به سفر به گرینلند (که ترامپ گفته خواهان تصاحب آن است) همراهی کرد. یکی از مقامات گفت که این تصمیم تا حدی برای تقویت جایگاه مشاور امنیت ملی تحت فشار، چند روز پس از انتشار گزارش نشریه آتلانتیک مبنی بر افروندن تصادفی سردبیر این مجله به یک چت برنامه‌ریزی برابری هماهنگی اقدام نظامی در یمن، اتخاذ شده بود. این مقام افزود که معاون رئیس‌جمهور - که در مسائل سیاست خارجی بسیار بیشتر والتز به اقدام نظامی بدین است - همچنین تلاش کرد تا مشاور امنیت ملی را به سایر محافظه‌کارانی که در اردوگاه ونس قرار داشتند، معرفی کند.

کاف دیجیتال باعدم تطابق؟

باین‌حال، در نهایت وایلز و سایر اعضای ارشد دفتر کاخ سفید به این نتیجه رسیدند که والتز گزینه مناسبی برای کار در بال غربی -و به طور خاص برای همکاری با ترامپ- نیست. حتی پیش از ماجرای «سیگنال‌کیت»

جایگاه مشاور امنیت ملی متزلزل بود و برخی مقامات کاخ سفید هشدار داده بودند که او ممکن است یکی از اولین مشاوران ارشدی باشد که کنار گذاشته می‌شود. به گفته مقامات، نحوه مدیریت او در بحث‌های حساس از طریق پیام‌رسان سیگنال -که استفاده از آن برای مکالمات طبقه‌بندی‌شده در داخل دولت تأیید نشده- ممکن است رقیب نهایی بوده باشد؛ هرچند او بیش از یک ماه پس از علنی‌شدن این موضوع در سمت خود باقی ماند. آنا کلی، سخنگوی کاخ سفید، روز پنجشنبه در دفاع کلی از استفاده والتز از این اپلیکیشن گفت: «سیگنال یک برنامه تأییدشده برای استفاده دولتی است و روی تلفن‌های دولتی نصب شده است».

در حوزه سیاست خارجی و به طور گسترده‌تر در دوران ریاست‌جمهوری‌اش، ترامپ معتقدان واقعی به شعار «اول آمریکا» (MAGA) را برای نقش‌هایی استخدام کرده است که در دوره اول به سنت‌گرایان سپرده بود. اقدامات این هفته، گام دیگری در همین راستا بود؛ نه‌تنها یک مشاور با دیدگاه‌های متمایل به سنت‌گرایان به حاشیه رانده شد، بلکه با سپردن نظارت موقت به روبیو، نفوذ شورای امنیت ملی نیز کاهش یافت.

انتخاب والتز برای این سمت از همان ابتدا غافلگیرکننده بود، اگرچه او به رئیس‌جمهور وفادار بود. اما ترجیحات سیاست خارجی‌اش به سمت تندروی گرایش داشت. دیدگاه‌های متمایل به سنت‌گرایان به حاشیه رانده شد، بلکه با سپردن نظارت موقت به روبیو، نفوذ شورای امنیت ملی آشتی‌جویانه‌تری را در قبال مسکو و تهران دنبال کرده و در هر دو مورد، استیو ویتکاف، دوست نزدیک خود را به عنوان فرستاده‌اش برای دستیابی به توافق اعزام کرده است. کارشناسان معتقدند مسئولیت دوگانه روبیو، فرصت بداندنی برای او برای تقویت نهادی باقی نخواهد گذاشت که در شرایط عادی مملو از کارشناسان حرفه‌ای از سراسر دولت است که وظیفه تدوین استراتژی را برعهده دارند. مشاوران امنیت ملی سنتی اطمینان حاصل می‌کنند که دستگاه پیچیده سیاست‌گذاری خارجی کشور در یک جهت حرکت می‌کند، اما اکنون انتظار می‌رود آنها بر خواسته‌های ترامپ متمرکز کنند.

یک مقام ارشد کاخ سفید گفت که رئیس‌جمهور روز پنجشنبه به ارجوع به مورد اعتمادترین مشاور خود، یعنی خودش، تصمیم نهایی را درباره انتقال والتز گرفت. این مقام گفت: «مطمئنا افراد نظرات خود را می‌دهند، اما در تصمیماتی مانند این، حرف آخر را خود او می‌زند». او اهمیت اختلافات سیاسی در تصمیم انتقال والتز به سازمان ملل را کم‌اهمیت جلوه داد و گفت: «من مایک را مدتی است می‌شناسم و در نهایت، او آنچه را که رئیس‌جمهور می‌خواهد انجام دهد، به‌ویژه در سیاست خارجی، اجرا می‌کند. او سرخود عمل نمی‌کند».

نظرسنجی‌ها پیش‌تاز آلبانیزی را نشان دادند. بخش عمده‌ای از کارزارهای انتخاباتی بر بهترین راهکارها برای مقابله با هزینه‌های بالای زندگی، تورم و مسکن مقرون به‌صرفه متمرکز بود. باین‌حال، آلبانیزی و رقیب اصلی محافظه‌کارش، پیتز اتون، بارها بر سر اینکه کدام‌یک بهتر می‌تواند با ترامپ مذاکره کند، با یکدیگر جدال کردند. آلبانیزی دولت خود را تیمی باثبات توصیف می‌کرد که در صورت لزوم، قاطعانه عمل می‌کند ولی واکنش‌های افراطی نشان نمی‌دهد. در مقابل، داتون استدلال می‌کرد که حزب او در دور قبلی حضورش در قدرت، موفق به گرفتن معافیت تعرفه‌ای از ترامپ شده و آلبانیزی در این زمینه به اندازه کافی تلاش نکرده است. زاره قازاریان، رئیس بخش علوم سیاسی دانشگاه موشن، کمی پیش از رای‌گیری روز شنبه گفت: «معمولا سیاست خارجی در انتخابات استرالیا به این اندازه برجسته نبوده است». او افزود در این دوران بی‌ثباتی اقتصادی، «صحت از حفظ وضع موجود، طنین‌انداز شده است». پیتز داتون، افسر سابق پلیس و وزیر دفاع پیشین، در طول کارزار انتخاباتی خود میان اتخاذ سیاست‌هایی با رنگ و بوی ترامپی و فاصله‌گرفتن از لفاظی‌های به سبک ترامپ، در نوسان بود. او از پیشنهادهایی مانند پایان‌دادن به دورکاری و کاهش شدید نیروی کار دولتی (دو طرحی که ترامپ در آمریکا از آنها حمایت کرده) عقب‌نشینی کرد یا توضیحاتی برای تعدیل آنها ارائه داد. اما در اواخر کمپین، به مسائل مرتبط با جنگ فرهنگی متمایل شد و اعلام کرد با کنجاندن آیین‌های قدردانی از سرزمین‌های بومیان در مراسم سالانه بزرگداشت کشته‌شدگان جنگی استرالیا مخالف است. او همچنین از برنامه‌هایی برای افزایش بیشتر هزینه‌های نظامی استرالیا رونمایی کرد و خود را با خواسته ترامپ مبنی بر اینکه متحدان آمریکا باید هزینه بیشتری برای ارتش خود بپردازند، همسو نشان داد.

اما به نظر می‌رسد این استراتژی در کشوری که ترامپ محبوبیت بسیار کمی دارد، نتیجه معکوس داد. شبکه ABC پیش‌بینی کرد که داتون کرسی خود را به نامزد حزب کارگر واگذار خواهد کرد. کوس ساماراس، مدیر گروه ردبریج (یک شرکت نظرسنجی و تحقیقات بازار دوجری) که پیش از این در کمپین‌های حزب کارگر فعالیت داشته است، گفت: «آن اعلام سیاست‌های اولیه، کار را برای حزب کارگر آسان‌تر کرد تا رای‌دهندگان را متقاعد کنند که داتون در تلاش برای تقلید از دونالد ترامپ است».

گزارش

نشست سران خلیج فارس

باترامپ درریاض

شرق: در اقدامی که نشان‌دهنده اهمیت روزافزون همکاری‌های اقتصادی و سرمایه‌گذاری میان ایالات متحده و کشورهای حاشیه خلیج فارس برای دولت جدید آمریکاست، دونالد ترامپ قصد دارد در اولین سفر خارجی رسمی خود در اواسط ماه می، به عربستان سعودی سفر کرده و نشستی با سران این کشورها برگزار کند. این خبر را یک مقام آمریکایی و دو مقام عرب به پایگاه خبری اکسیوس اعلام کرده‌اند. این نشست فرصتی برای ترامپ خواهد بود تا دیدگاه خود را درباره نقش ایالات متحده در خاورمیانه ارائه دهد و اهداف سیاستی خود را در منطقه تشریح کند. به گفته منابع آگاه، محمد بن‌سلمان، ولیعهد عربستان سعودی، در حال برنامه‌ریزی برای دعوت از سران تمام کشورهای عضو شورای همکاری خلیج فارس (امارات متحده عربی، بحرین، کویت، عمان و قطر) به این نشست است.

انتظار می‌رود ترامپ در تاریخ ۱۳ می وارد عربستان سعودی شود و دیدارهای دوجانبه‌ای را برگزار کند. نشست سران نیز برای صبح روز ۱۴ می برنامه‌ریزی شده است. یک مقام عرب گفته است که در حال حاضر برنامه‌ای برای دعوت از رهبران سایر کشورهای عربی به این نشست وجود ندارد. اما این وضعیت ممکن است تغییر کند. ترامپ پس از این نشست، برای دیدار با شیخ تمیم آل ثانی، امیر قطر، به دوحه سفر خواهد کرد و در تاریخ ۱۵ می نیز به ابوظبی خواهد رفت تا با محمد بن‌زاید، رئیس امارات متحده عربی، دیدار و گفت‌وگو کند. کاخ سفید اعلام کرده است که جزئیات رسمی این سفر به‌زودی اعلام خواهد شد. سفارت عربستان در واشنگتن از اظهارنظر در این باره خودداری کرده است.

مقامات آمریکایی و عرب می‌گویند سفر ترامپ به این سه کشور حاشیه خلیج فارس بر مسائل دوجانبه، به‌ویژه سرمایه‌گذاری، فروش تسلیحات و همکاری در زمینه هوش مصنوعی متمرکز خواهد بود. در همین راستا، وزارت امور خارجه آمریکا روز جمعه اعلام کرد که فروش احتمالی موشک‌های هوا به هوای میان‌برد و تجهیزات پشتیبانی به ارزش ۳.۵ میلیارد دلار به عربستان سعودی را تأیید کرده است.

نشست سران در عربستان سعودی، فقط بخشی از سفر ترامپ خواهد بود که تمرکز منطقه‌ای گسترده‌تری دارد و انتظار نمی‌رود او از این سفر به خاورمیانه برای پیشبرد ابتکارات دیپلماتیک جدیدی استفاده کند. نکته قابل توجه این است که ترامپ در حال حاضر برنامه‌ای برای سفر به اسرائیل در طول این سفر ندارد. مقامات آمریکایی و اسرائیلی گفته‌اند که ترامپ در حال حاضر چیزی برای به دست آوردن از سفر به اسرائیل ندارد، به‌ویژه با توجه به اینکه توافقی برای آزادی گروگان‌ها در غزه و برقراری آتش‌بس قریب‌الوقوع به نظر نمی‌رسد. ترامپ در شرايطی وارد منطقه می‌شود که ایالات متحده در حال مذاکره درباره یک توافق هسته‌ای احتمالی با ایران است. مقامات آمریکایی گفته‌اند که عربستان سعودی، امارات متحده عربی و سایر کشورهای منطقه از توافق هسته‌ای آمریکا و ایران حمایت کرده و مقامات دولت ترامپ را به ادامه تلاش برای دستیابی به آن تشویق کرده‌اند. در دوره اول ریاست‌جمهوری ترامپ نیز، اولین سفر خارجی او به عربستان سعودی بود. در آن سفر در سال ۲۰۱۷، نشستنی را در ریاض با حضور رهبران ده‌ها کشور عربی و اسلامی برگزار کرد. همچنین، جو بایدن، رئیس‌جمهور پیشین آمریکا، در سفر خود به عربستان سعودی در سال ۲۰۲۲، نشستی را با حضور سران کشورهای حاشیه خلیج فارس، عراق، اردن و مصر برگزار کرده بود.

برگ سبز خودرو سواری سیستم پراید تیپ جی تی

ایکس‌ای رنگ قرمز صدفی – روغنی مدل ۱۳۸۹ به شماره پلاک ایران ۲۰_۳۳۲ ن ۹۸ و شماره موتور ۰۱۰۹۳۹۲۰ و شماره شاسی S1412284471976 به نام محمد علی امین مفقود گردیده و از درجه اعتبار ساقط می باشد.

خودرو پژو پارس مدل ۱۴۰۱ به شماره شاسی

NH۸۷۹۰۸۷ شماره پلاک ۹۴۹ن ۶۹ ایران ۴۵ بنام اسماء میرزایی در تاریخ ۱۴۰۴/۱/۲۵ به سرقت رفته است.از یابنده تقاضا مندم با این شماره موبایل تماس گرفته شود. ۰۹۱۳۷۳۳۵۴۳۳و ۰۹۱۳۳۸۷۵۳۶۴۰

آیت‌الله‌عظمی‌امام‌المحقق محمد باقر مجلسی

نگاه

درباره کتاب «بیج امین‌الدوله» اثر تئیری ساندر

شرحی بر رنج‌های سعادت

عباس اسماعیلی

«در عشق زن و مردی که حتی فرزندی نداشتند و تنگ‌دست نبودند و در نهایت برای کسی جز خود زندگی نمی‌کردند، چه اهمیتی داشت؟». یاره نخست کتاب «بیج امین‌الدوله»، بدون آنکه تقلاّی چندانّی از خود بروز دهد، گوشزد می‌کند که چگونه گذشت بیش از یک قرن نیز برای هذات‌پنداری با سرگذشت انسان‌هایی دیگر، اگرچه در سرزمینی بیگانه و از بی تجربه مستقیم حضورشان در جنگی تاریخی، ناچیز است. همان‌گونه که این کتاب با وجود صفحاتّی اندک، متهورانه شباهت‌های خود با رمان سترگ پروست را به رخ می‌کشد؛ نه به صرف توقیف در دریافت جایزه گنگور در سال ۱۹۲۴ به فاصله کوتاهی پس از اختصاص آن به جلد دوم رمان «در جست‌وجوی زمان ازدست‌رفته»، که به واسطه موضوعات و شیوه‌ای که در همین فرصت کوتاه، سراغ‌شان می‌گیرد؛ چگونه ملعبه عشق می‌شویم؟ چگونه تجربه عشق به چالشی برای هویت ما تبدیل می‌شود؟ «موریس به‌ندرت در ستایش سعادتش نزد من حرف می‌زد و هر بار بسیار مختصر و با چنان خوشتنداری و شرمی که احساس می‌کردم در آن قدری دلسوزی نسبت به من دارد. دوستان راستین این چنین‌اند: بخت‌باری، ماچراها و پیشامدهای جزئی خود را برای یکدیگر نقل می‌کنند، اما عشق فصل محرمانه کتاب زندگی‌شان است. زنان این مسئله را نمی‌دانند و بی‌دلیل دو دوست را از هم جدا می‌کنند». «بیج امین‌الدوله» انگشت بر روی موضوعی می‌گذارد که پروست در جلد‌های اتّسی «در جست‌وجوی زمان ازدست‌رفته»اش و به‌ویژه در جلد «اسیر» آن را به کمال می‌رسانید: تلاقی‌های عشق و حسادت و ترس از دست دادن. هرچند کتاب همان‌گونه که انتظار می‌رود فرصت پرداخت به شخصیت‌های چندانّی را نمی‌یابد، یا به عدم احساس نیاز به آن، داستان را تنها با سه شخصیت اصلی، دو مرد که مستقیم و غیرمستقیم رویانگر اتفاقات‌اند و یک زن که معشوق یکی از آنهاست، پیش می‌برد، اما با پرهیز از درغلّتیدن به کلیشه مثلتی عاشقانه، نقش «دوست» را برای راوی کتاب محفوظ می‌دارد و ایس فرصت را در اختیار مخاطب می‌گذارد تا او را تنها از منظر مشاهده‌گری همدل با آن دو عاشق، روایتگر قصه‌ای بیابد که ناخواسته نقش‌هایی را نیز برای او منظور کرده‌اند؛ نقش آفرینی در سخت‌ترین و تلخ‌ترین موقعیت‌های این داستان: از حمل جنازه عزیزترین دوست تا اقدام برای افشای رازی هفت‌ساله که انتظار می‌داری چونان شرابی هفت‌ساله، زن را از پای بیفکند و نقاب از چهره «گنارآمده» او یا این فراق ابدی برگیرد. اما هر آن‌قدر که امتناع ساندِر از تن‌دادن به رابطه‌ای عاطفی میان راوی و زن هوشمندانه است، تمهیدات او برای «پرکردن قصه»ی کتاب پس از حضور دوباره عشق زن، موریس، سهل‌گیرانه و ابتدایی است. تمهیداتی که علی‌رغم قلم‌فرسایی‌های نویسنده از ایجاد هرگونه شوک و هیجانی به مخاطب معزورند و بیش از هر چیز، آن را به دست‌رنج فیلم‌نامه‌نویسان هالیوودی نزدیک می‌کنند. از ظهور موریس در پاره دوم، با انشقاق غیرقابل اغماضی که در روند روایت و لحن داستان ایجاد می‌کند تا مواجهه ناگهانی راوی با دوست زن و آگاه‌شدنش از مسیر جدید زندگی او در همان دم که برای افشای رازی هفت‌ساله به مقابل خانه او رسیده، تا آخرین نامه رماتیک موریس برای راوی. اما با تمام اینها، کتاب ستایش‌شده‌ای که تنها به حدود هشتاد صفحه خلاصه شده، آن‌چنان در پرداختش به شخصیت‌های داستان و رویکرد روان‌شناسانه‌اش در قبال آنها و تجربه عشق موفق بوده که مسئله‌اش را «فرانسوی» و مربوط به گذشت‌های دور برنمرد. آنچه مواجهه این کتاب کوچک با عشق را خاصّتر می‌کند، موقعیت متفاوتی است که به سراغ آن می‌رود: عشق بعد از آنکه وصال حاصل شده است. کتاب روایت چگونه رسیدن نیست. بار «عشق محقق‌شده» را چگونه می‌توان بر دوش کشید؟ عشقی در دنیایی واقعی، که آمیخته است با احساس مالکیت، به احساس خیانت و محکوم به هزینّه‌دادن مدام و از دست دادن هویتی که پیش از این تو را آن‌گونه که هستی، شکل داده است، شاید پیشنهاد بیراهی نمی‌بود که برای این بخش از کتاب، با اقتدا به نام رمان آشنای کوئدر، عنوان «سبکی تحمل‌ناپذیر عشق» را پیش‌رو گذاشت؛ هرچند پرداخت ساندِر به جنگ جهانی اول و چالش‌های درونی بازماندگان از بی آن، چنین عنوانی را علی‌رغم توجه ویژه شخص او به عشق، برای کتابی که در آن به نقل از موریس می‌خوانیم «خیلی که به انتظار نشسته و او خیانت می‌کند و ترجیح داده بیشتر رنج نرکشد، چون دیگر کسی را نداشته که بخواهد به امید دیدارش از جنگ زنده برگردد».



بیج امین‌الدوله

تئیری ساندر

ترجمه آسوله مرادی

نشر ثالث

شکل‌های زندگی؛ درباره خاطرات بونوئل با عنوان «تا آخرین نفس‌هایم»

میل مبهم زندگی



نادر شهرپوری (صدقی)

در صحنه‌ای از فیلم «شیخ آزادی»، میهمانان و میزبانان گرد میزی جمع شده‌اند و به‌جای صندلی بر روی کاسه‌های توالّت نشسته‌اند و درباره موضوعات جدی گفت‌وگو می‌کنند. هنگامی که دختر میزبان به مادرش می‌گوید من گرسنه‌ام، مادرش می‌گوید حرف‌زدن درباره غذا بر سر میز بی‌ادبی است. بونوئل در «شیخ آزادی» (۱۹۷۴) جهان وارونه‌ای را به نمایش درمی‌آورد که غذای حاجت در ملاعام عادی و غذاخوردن غیرعادی است. جهان وارونه به یک تعبیر جهان هیچ‌گرایی است؛ هیچ‌گرایی با همان نیهیلیسم یعنی بی‌ارزش‌شدن ارزش‌ها. بونوئل در خانواده مسیحی در اسپانیا متولد شد، اما زود منتقد مسیحیت و به‌طور کلی هر آیینی شد. در مصاحبه‌ای گفته بود «می‌خواهم فیلمی بسازم که با همه آیین‌ها -ایدئولوژی‌ها- مخالفت کند... فیلم من باید ضد کمونیست‌ها، ضد سوسیالیست‌ها، ضد کاتولیک‌ها، ضد لیبرال‌ها، ضد فاشیست‌ها باشد. اما من از سیاست چیزی سرم نمی‌شود، سیاست وجود ندارد که هیچ‌گرایی مرا منعکس کند». بسیاری این نوع هیچ‌گرایی -نیهیلیسم- را واکنشی می‌دانند که او به مسیحیت دوران کودکی و خانواده مسیحی‌اش انجام داده است. اما در میان سنت‌های گوناگون هیچ‌انگاری، می‌توان نیهیلیسم بونوئل را نوعی هیچ‌گرایی فعالانه نامید. هیچ‌گرایی فعالانه به این معنا که بونوئل شرکتی فعال و تأثیرگذار در بیشتر کمپین‌ها و آکسیون‌های هنری که سوبه‌های اجتماعی داشته باشد، دارد و می‌کوشد تا بنیادهای جامعه بورژوازی و ریاکاری آن را مورد انتقاد صریح خود قرار داده، علیه آن طغیان کند. طغیان او بیشتر نپذیرفتن نظم تعیین‌شده و بازگشت به «میل طبیعی» است. از این نظر شباهتی به ایده‌های کامو دارد. طغیان کامو «نپذیرفتن جهان بدون ترک آن» است. بونوئل این ایده کامویی را در رفتار و کردار زندگی روزانه و همین‌طور در فیلم‌های درخشان‌ش نشان می‌دهد. بونوئل در عین باور به کامو و ایده‌های کامویی که سرانجام ره به نیهیلیسم -پوچ‌گرایی- می‌برد، رقیب کامو، سارتر را نیز فراموش نمی‌کند، اما علاقه‌های بونوئل به سارتر از نوع دیگر است؛ در حقیقت بونوئل می‌کوشد به کردارهای سارتر توجه نشان دهد تا به ایده‌های او. بونوئل در سارتر بیشتر اعتراض به نهادهای تثبیت‌شده را می‌بیند که می‌خواهند او را «روتین» بار آورند. نمونه‌ای از کردار سارتر به نظر بونوئل نپذیرفتن جایزه صلح نوبل است؛ «... دیدگاه ژان پل سارتر را ستایش می‌کنم، وقتی او جایزه نوبل را رد کرد، عمیقاً تحت تأثیر قرار گرفتم. همین که خبر را در روزنامه خواندم، تلگرامی برایش فرستادم».

بونوئل در اولین سال از قرن بیستم به دنیا آمد؛ قرن پرفرازونشیبی که اتفاقا با زندگی پرفرازونشیب بونوئل هماهنگ بود و گویی با خلق‌و‌خوی او نیز تطابق داشت. از همین‌رو با هر جنبش و محفل آوانگارد ارتباطی فعال پیدا می‌کرد تا آن را با کار حرفه‌ای خود که سینما بود، پیوند زند. در سی‌سالگی با ساختن دو فیلم کوتاه «سگ آندلسی» و «عصر طلایی» که با کمک هم‌وطن خود سالوادوری الی ساخت، ورود خود به دنیای سوررئالیسم را اعلام کرد. اما سوررئالیسم و از نوع دیگر بود، به این معنا که اسیر رؤیا و تخیلات شخصی خود قرار نمی‌گرفت و رابطه خود با واقعیت را قطع نمی‌کرد. در حقیقت زندگی او با وقایع اجتماعی و سیاسی گره خورده بود، به همین دلیل فعالیت سینمایی‌اش با کودتای راست‌گرایان در اسپانیا (۱۹۳۶) دچار وقفه شد و در جریان جنگ داخلی که فاشیست‌های طرفدار ژنرال فرانکو به جمهوری جوان اسپانیا اعلان جنگ دادند، او در کنار جمهوری‌خواهان و نیروهای چپ قرار گرفت؛ گو اینکه در زندگی‌اش هیچ‌گاه خود را مقید به فعالیت در چارچوب‌های تعیین‌شده نمی‌کرد. «... در این دوره برای جلب هرگونه پشتیبانی از جمهوری اسپانیا سفرهای متعدد کردم: به سوئیس، به انور، استکهلم و بعد بار به لندن. هزارگانه‌ای هم برای انجام مأموریت پنهانی به اسپانیا می‌رفتم... در یکی از سفرهایم به لندن در یک میهمانی به دعوت یکی



از نمایندگان حزب کارگر شرکت کردم... در مسافرت به استکهلم مأموریتی کاملاً متفاوت داشتم... برای خبرگیری از این منطقه به مأمور مخفی احتیاج داشتم. همسر سفری ما یکی از آشنایان خود را که دختری به نام کارین از اعضای حزب کمونیست سوند بود، توصیه کرد». فیلم‌های بونوئل ساده و بی‌رنگ‌ولعاب است، اما عاری از تأملات فلسفی نیست. او اگرچه از چیزهای روزمره و معمول شروع می‌کند که هر آدمی آن را تجربه می‌کند، به‌تدریج که پیش می‌رود با رشته‌ای از تصادفات و اتفاقات غیرمعمول روبه‌رو می‌شود که نمی‌تواند علتی براین برای آنها پیدا کند. «فیلم‌نامه ایده‌آلی که من همیشه در نظر دارم باید شعری کاملاً عادی و پیش‌افتاده داشته باشد. برای مثال گدایی در حال عبور از خیابان می‌بیند که از پنجره یک ماشین شیک دستی بیرون می‌آید و ته‌مانده سیگار برگ را به خیابان پرت می‌کند، همین که گدا برای برداشتن سیگار جلو می‌رود، ماشین دیگری او را زیر می‌گیرد و می‌کشد». سپس بونوئل رشته علت و معلول‌ها را پی می‌گیرد و دورتر می‌رود و می‌پرسد «... گدا در آن لحظه در خیابان چه می‌کرد؟ چرا سیگار توجه گدا را جلب کرد؟ چرا مرد راننده درست در همان زمان سیگار را به بیرون پرت کرده بود». آنگاه بونوئل با تأمل بیشتر درباره چنین اتفاقاتی که روزانه برای هرکسی رخ می‌دهد، به شبکه‌های جادویی و تودرتو کام می‌گذارد که به هر حال ناچار است راهی در آن ببویند؛ تأملاتی که در نهایت به ایده‌هایی فلسفی گره می‌خورد؛ به اینکه زندگی آدمی، زندگی ملت‌ها و حتی هستی جهان در نهایت «چیزی جز رشته متناوب و بی‌کران از تصادفات نیست». تا آنجا که بونوئل می‌گوید «تصادف رهبر واقعی عالم حیات است. ضرورت در مقامی پایین‌تر قرار دارد و از خلوص و صراحت تصادف هم محروم است». هنگامی که تصادف، تقدیر یا سرنوشت، تعیین‌کننده شده و به تعبیر بونوئل رهبر واقعی عالم حیات می‌شود، ضرورت و حمیت و جبر و تبعات آن تأثیرگذاری خود را بر آدمی و سرنوشت او از دست می‌دهد و جهان در مسیر نوعی بی‌هدفی غیرقابل پیش‌بینی قرار می‌گیرد. نیهیلیسم موضوعی پیچیده و متنوع است که می‌تواند در عرصه‌های اجتماعی و سیاسی با طیف‌های گوناگون و گاه حتی متضاد ظهور پیدا کند، بی‌آنکه لزوماً به این طیف یا آن طیف تعهدی وفادارانه داشته باشد. بونوئل یکی از فیگورهای فعال اما سرخوشانه‌ای است که به‌رغم تأملات فلسفی‌اش درباره تصادفی‌بودن جهان، غالباً در موضع نقد فرمالیسم ریاکارانه بورژوازی و کشیش‌ان قرار می‌گیرد. او قبل از هر چیز خود را تابع خلوص و صراحت تصادف می‌داند؛ از نظرش خلوص تصادف آن است که بی‌واسطه رخ می‌دهد. نیهیلیسم از نظر نیچه محصول تناقض ریشه‌دار در عالم هستی است، به این تعبیر که جهان موجود، یعنی جهانی‌که در آن زندگی می‌کنیم، نباید این‌گونه که هست باشد و هم‌زمان جهانی‌که باید آن‌گونه باشد یا به وجود آید نیز-امکان ندارد و این تناقض غیرقابل حل‌مهم‌ترین تناقض هستی است که به ناگزیر به نیهیلیسمی ریشه‌دار منتهی می‌شود. بونوئل در آخرین نفس‌هایش با زبان ساده‌تر مثل فیلم‌هایش همین تناقض لاینحل را پی می‌گیرد و می‌گوید «به عقیده من قوانینی که برای زندگی مشترک ما ضروری به حساب می‌آیند، به‌هیچ‌وجه از یک ضرورت ذاتی و اساسی برخوردار نیستند. در حقیقت به نظر من هیچ ضرورتی نداشته که این دنیا به وجود بیاید و ما در آن زندگی کنیم و بمیریم». باین‌حال چیزی در آثار و کردار بونوئل وجود دارد که او را به زیستنی مشتاقانه می‌کشاند؛ میلی مبهم که آدمی را چه بخواهد و چه نخواهد به زندگی‌کردن تشویق می‌کند؛ میلی که می‌توان به آن «میل مبهم زندگی» گفت.

❖ **نقل‌قول‌ها از کتاب «با آخرین نفس‌هایم» لوئیس بونوئل، ترجمه علی امینی‌نجفی، انتشارات کتابسرای نیک.**

نگاهی به «قلمروبرزخ» نونا فرناندز

رستگاری جمعی در قلمروبرزخ

مجیدغروری

زمینیان نقل کند تا شاید رستگاری حاصل شود. اینبرزخ متفاوت ازبرزخ زندگان است، زیرا به زمین خدا کسانی که ناپدید می‌شوند، هرگز به زندگی باز نمی‌گردند، بلکه هرگونه

نشان از حضور ایشان از میان می‌رود.برزخ زندگان چندان متفاوت از دوزخ مردگان نیست، زیرا هرگونه تلاش و تقلا در جهت حیات به مرگی دیگر منجر می‌شود و گفتنی اشباح احضار می‌شوند تا دوباره بمیرند. حکومت نظامی پس از ربودن قربانیان آرایش صحنه را دگر می‌کند، و ایشان را خرابکار و خطرناک می‌نامد که مرتکب خطاهای بسیار شده‌اند.

❹-نونا فرناندز، که در نوجوانی تصویر مرد شکنجه‌گر را بر جلد جراید دیده و سپس صدای اعتراضاتش را شنیده است، راوی این مفقودان می‌شود. او می‌کوشد با اتکا به اطلاعاتی که مرد شکنجه‌گر داده، همراه با خاطرات دوران کودکی و تخیل خود، زندگانی و مرگ این اشباح سرگردان را بازنویسی کند تا شاید ایشان سرانجام رستگار شوند و از بند فراموشی و سرگردانی و بدنامی برهند. او به یاد می‌آورد، هنگامی که قربانیان دولت تن به عقوبت می‌دادند، خود و دیگران



قلمروبرزخ

ترجمه حسن مرتضوی

نشر بان

- «کمدی الهی»، داتنه، ترجمه شجاع‌الدین شفا، انتشارات امیرکبیر
- «پژوهشی در باب دین باستان، نژادزی، اسطوره و بررسی رابطه خشونت و تقدس»، رنه ژیرار، ترجمه بیژن کریمی، نشر دف

عطف

تاریخچه شخصی یک دوران گذار: زنان ورنج مادرشدن

شرق: کمتر پیش می‌آید که درباره مسائل مادرشدن صحبت شود و اغلب به ستایش این نقش پرداخته می‌شود. ریچل کاسک اما در کتاب «یک عمر کار» تصویری صریح از تجربه شخصی‌اش از مادرشدن به دست داده است. او می‌گوید پیش از آنکه مادر شود به این موضوع فکر نمی‌کرده و درواقع راه انکار را در پیش گرفته بوده و بدون آمادگی به نقطه مادرشدن رسیده، بی‌آنکه بداند این رسیدن می‌تواند با چه عواقبی همراه باشد. همچنین به قول خودش، «با این تصور بی‌پایه و اساس و در عین حال روشن که سیر رسیدنم به این نقطه چنان اتفاقی و بی‌حساب‌و‌کتاب و هم‌زمان آن‌قدر تحت تأثیر نیروهای عظیم‌تر و قدرتمندتر از خودم بوده که اصلاً نمی‌شود گفت من در این بین نقش و حق انتخابی داشته‌ام».

او در کتاب «یک عمر کار»، که با ترجمه پهورا آیتی در نشر بیدگل منتشر شده، کوشیده تا حدودی رسیدنش به همین نقطه و نمایشی را شرح دهد که زایمان صرفاً صحنه شروعش نیست. می‌گوید کتابش تاریخچه شخصی یک دوران گذار است: «اشتیاقی که به ازدواج و احساساتم درباره موضوع مادری داشتم از همان ابتدا پررنگ بود، اما در خفا به حیاتش ادامه می‌داد، زیر پوست زندگی‌ام که شکلی تازه به خود گرفته بود. چند ماه بعد از تولد دخترم آلترین، این اشتیاق به کلی رنگ باخت». کاسک می‌گوید پس از مادرشدن خود قبلی‌اش را از دست داد و نیز آزادی‌ای که پیش‌تر از آن برخوردار بود: «مادری برای من به مخطوط‌های محصور می‌ماند که از باقی جهان جدا شده بود».

کاسک اشاره می‌کند که تحلیل‌ها، تاریخچه‌ها و بحث‌ها و جدل‌ها و مطالعات اجتماعی بسیاری درباره مادری وجود دارند. این موضوع به‌عنوان یک مسئله طبقاتی، جغرافیایی، سیاسی، نژادی و روان‌شناختی به‌طور جدی بررسی شده است. با این‌همه او می‌گوید وقتی مادرشدن احساس را داشته که گویی هیچ چیز در این مورد نوشته نشده است.

بر این اساس، این کتاب تاریخچه یا پژوهشی درباره مادری نیست و درباره چگونه مادری‌کردن هم نیست. نویسنده در این کتاب صرفاً افکارش را درباره تجربه بچه‌دارشدن نوشته است، آن‌هم به شکلی که دیگران بتوانند با آن ارتباط برقرار کنند. او اعتراف کرده که این شیوه رگ و بی‌برده نویسنده‌گی قدری او را مضطرب می‌کند؛ چراکه در این روش از نویسنده انتظار می‌رود هم درباره احوالات شخصی افشاگری کند و هم از تعدی به زندگی اطرافیان‌ش ابایی نداشته باشد. او در این مورد با حذف‌کردن مرتکب این تعدی شده است. او چندان درباره شرایط بخصوصی که داشته حرفی نزده است، همین‌طور درباره کسانی که در کنارشان زندگی می‌کند و البته درباره روابط دیگری که ناگزیر حول رابطه‌اش با فرزند شکل گرفته است. او تجربه مادری را به دلخواه و بدون دردسر به تصویر کشیده است. ریچل کاسک رمان نویسی است که در سال ۱۹۶۷ در خانواده‌ای انگلیسی در ساسکاوتون به دنیا آمد و بخش عمده‌ای از دوران کودکی‌اش را در لس‌آنجلس گذراند. او در سال ۱۹۷۴ به انگلستان نقل‌مکان کرد. در نیوکالج اسکفور، زبان انگلیسی خوانده و تاکنون جوایز متعددی ازجمله جایزه اول رمان وینتبر در را سال ۱۹۹۳ برای اولین رمان خود به نام «نجات اکنس» دریافت کرده است. کتاب‌های «طرح»، «درگونی» و «یک عمر کار» از آثار شاخص کاسک به حساب می‌آیند.



یک عمر کار

درباره مادرشدن

ریچل کاسک

ترجمه پهورا آیتی

نشر بیدگل

روزنامه سیاسی، اقتصادی، فرهنگی، اجتماعی، ورزشی صبح ایران

صاحب امتیاز و مدیرمسئول: مهدی رحمانیان

نشانی: تهران: میدان فاطمی، خیابان بهرام‌مصری، پلاک ۲۲ • تلفن: ۵۴ و ۸۸۹۳۶۲۷۰ • نمابر: ۸۸۹۲۵۴۶۷

تلفن آگهی‌ها: ۸۶۰۳۶۱۱۹ • تلفن امور آگهی‌های شهرستان‌ها: ۷-۴۴۰۱۹۸۰۵ • تلفن امور مشترکین: ۸۸۹۰۳۵۴۸

توزیع: شرکت پیام‌رسان سبز • تلفن: ۶۶۲۸۷۳۴۴ • چاپ: صمیم

شرق

یکشنبه ۱۴ اردیبهشت ۱۴۰۴ • ۶ ذی‌القعده ۱۴۴۶ • ۴ می ۲۰۲۵ • سال بیست‌ویکم • شماره ۵۱۰۰ • ۱۲ صفحه
اذان ظهر تهران ۱۲:۰۱ • اذان مغرب ۱۹:۱۳ • اذان صبح فردا ۳:۲۴ • طلوع آفتاب ۵:۰۸

۶۷۷ میلیارد تومان

رئیس مرکز بازرسی، مبارزه با فرار مالیاتی و پول‌شویی سازمان امور مالیاتی کشور از یک فرار مالیاتی ۶۷۷ میلیاردتومانی در شیراز خبر داده است. البته این مبالغ متعلق به یک صندوق قرض‌الحسنه بوده است. استخراج اطلاعات سپرده‌گذاران از یک صندوق قرض‌الحسنه، منجر به شناسایی کتمان درآمد تعداد ۴۰۶ مؤدی با موضوع فعالیت‌های مختلف از جمله آهن‌فروش، پوشاک، فرش و... با گردش‌کردن به ۶.۴ هزار میلیارد تومان از محل حساب‌های بانکی این صندوق شده است.

۴ میلیارد دلار

بانک مرکزی از ابتدای سال جاری تا ۹ اردیبهشت‌ماه، چهارمیلیارد و ۲۸۳ میلیون دلار ارز مورد نیاز برای واردات را تأمین کرده است. همچنین حجم کل معاملات در بازار ارز تجاری از ابتدای سال جاری تا ۱۱ اردیبهشت، دو میلیارد و ۵۰۶ میلیون دلار بوده است.



زیورگی‌های منحصربه‌فرد میمند در پرورش گل محمدی و تولید عرقیات هر سال مسافران زیادی را برای گردش در باغ‌ها و خرید گل و عرقیات در این فصل سال به این شهر می‌کشاند. رویداد کهن کلاب‌گیری منطقه میمند از شهرستان فیروزآباد استان فارس در فهرست رویدادهای گردشگری کشور به ثبت رسیده است. برداشت گل محمدی از اواخر فروردین آغاز می‌شود و تا اوایل خرداد ادامه دارد. عکس: رضا قاپری، ایرنا

www.sharghdaily.com aparat:tasvirshargh Telegram:SharghDaily youtube:sharghdaily twitter:sharghdaily instagram:sharghdaily1

رفع فیلترینگ: از ناگزیری تا تردیدهای پیش‌رو



صادق زنگنه

اجتماعی آن، اتخاذ شده است. به این معنا که حتی اگر دولتی با رویکردی متفاوت، مانند دولت احتمالی آقای جلیلی که نماد نگاه تندروتر به این مسائل است، بر سر کار بود، دیر یا زود با همین ضرورت مواجه و احتمالاً مجبور به اتخاذ تصمیمی مشابه می‌شد. تنها

چیزی که می‌توانست (شاید هنوز هم دیر نباشد) مردم را نسبت به صداقت آقای پزشکیان در عمل به وعده خود درباره رفع فیلترینگ خوش‌بین کند، دستور فوری برچیدهن بدساط فیلترینگ بود.

اما شاید مهم‌ترین و نگران‌کننده‌ترین نکته، دلیل تعلل و ابهامات موجود در اجرای این تصمیم احتمالی باشد. اظهارات اخیر وزیر ارتباطات مبنی بر نیاز به «مذاکره» و «بررسی مسائلی برای توافق» پیش از رفع فیلترینگ، این گمانه را به‌شدت تقویت می‌کند که هدف، صرفاً بازکردن فضا و پاسخ به مطالبه عمومی نیست. به نظر می‌رسد نهادهای تصمیم‌گیر بالادستی، به ویژه شورای‌عالی فضای مجازی، به دنبال تضمین‌ها و راهکارهای فنی مشخصی از سوی دولت و مشخصاً وزارت ارتباطات هستند تا در صورت بروز آنچه «مواقع

دست به دست هم داده‌اند تا دیوار فیلترینگ، بیش از پیش متزلزل و ناکارآمد به نظر برسد. از منظر جامعه‌شناسختی، با یک دگردیسی اجتماعی شکرف و مقاومت نسلی روبه‌رو هستیم؛ نیروی جوان و پویایی که مطالبات و سبک زندگی متفاوتی دارد و سیاست‌های

انقباضی و محدودکننده پیشین، دیگر توان مهار یا اقناع آن را ندارد. این پذیرش احتمالی، بیش از آنکه یک انتخاب فعالانه یا تغییر ایدئولوژیک باشد، به نظر می‌رسد نوعی پذیرش دیر هنگام واقعیت‌های جدید اجتماعی و فناوریانه و درکی از ضعف در برابر تحولات بزرگ است؛ تصمیمی ناگزیر، نه انتخابی با رضایت خاطر. البته نباید فراموش کرد که تصمیمات کلان در حوزه امنیت ملی و فضای مجازی، معمولاً در سطوحی فراتر از دولت مستقر و قوه مجریه اتخاذ می‌شود. چنانکه بسیاری از تحلیل‌گران معتقدند رسیدن به نقطه کتونی و درک لزوم بازنگری در سیاست فیلترینگ، یک تصمیم کلان است که احتمالاً پس از بررسی‌های طولانی و مشاهده ناکارآمدی سیاست‌های پیشین و هزینه‌های گزاف اقتصادی و

خارجی خوانی

شاهزاده هری در آرزوی آشتی با خانواده سلطنتی

شاهزاده هری در گفت‌وگوی تازه‌اش تاکید کرده است: «می‌خواهم با پدرم آشتی کنم؛ زندگی ارزشمند است و نمی‌دانم چقدر از عمر پدرم باقی مانده است». شاهزاده هری، دوک ساسکس، پس از رد نهایی درخواستش برای برخورداری از محافظت پلیسی با هزینه دولت بریتانیا، در مصاحبه‌ای با بی‌بی‌سی تاکید کرد خواهان آشتی با پدرش، پادشاه چارلز سوم، است؛ چراکه «زندگی ارزشمند است» و «نمی‌داند پدرش چقدر دیگر زنده خواهد بود».

او که طی سه سال گذشته درگیر شکایت علیه وزارت کشور بریتانیا بوده، این روند را «یک سناریوی قدیمی از زدوندن نهاد قدرت» توصیف کرد و گفت این پرونده تأثیر جدی بر رابطه‌اش با پدرش داشته است: «او به خاطر همین مسئله امنیتی با من صحبت نمی‌کند. اما آشتی چیز خوبی خواهد بود». هری در اظهارات خود مسئولیت بخشی از وضعیت امنیتی‌اش را متوجه پادشاه و دولت محافظه‌کار پیشین دانست و افزود: «کنترل زیادی در دستان پدرم است. در نهایت این مسئله می‌توانست توسط او حل شود؛ نه الزاماً با دخالت، بلکه با عقب‌نشینی و واگذاری امور به کارشناسان».

او همچنین گفت: «در حال حاضر نمی‌توانم تصور کنم که همسر و فرزندانم را به بریتانیا بازگردانم. چیزهای زیادی را از دست خواهند داد، همه چیز را من عاشق کشورم هستم. همیشه هم بوده‌ام، با وجود اینکه برخی در آن کشور چه کرده‌اند».

هری با اشاره به اختلافات عمیق خانوادگی که پس از انتشار کتاب جنجالی‌اش تشدید شد، تصریح کرد: «می‌دانم برخی از اعضای خانواده‌ام هیچ وقت مرا به خاطر نوشتن آن کتاب نخواهند بخشید، اما من همچنان آرزوی آشتی دارم. ادامه این نزاع دیگر فایده‌ای ندارد».

در همین حال، دادگاه تجدیدنظر لندن با رد نهایی درخواست او برای دریافت حفاظت پلیسی به هزینه دولت، درخواست او را رد کرد. دادگاه تجدیدنظر لندن با رد نهایی درخواست او برای دریافت حفاظت پلیسی به هزینه دولت، اعلام کرد هری در نتیجه کناره‌گیری از وظایف سلطنتی و اقامت در خارج از کشور، به طور طبیعی مشمول سطح پایین‌تری از خدمات امنیتی شده است.

قاضی پرونده، سر جفری واس، گفت شاهزاده هری «احساس می‌کرد با بدرفتاری شده» و استدلال‌های او را در این زمینه «قدرتمند و تأثیرگذار» توصیف کرد، اما تاکید کرد که این احساسات، مبنای حقوقی کافی برای تغییر تصمیمات امنیتی نیستند. دادگاه همچنین اشاره کرد که پس از کناره‌گیری شاه ادوارد هشتم در سال ۱۹۳۶، هیچ عضو ارشد دیگری از خاندان سلطنتی بریتانیا از مقام رسمی خود صرف‌نظر نکرده و به خارج کشور نرفته و بنابراین، این پرونده بدون سابقه حقوقی مشابه بوده است. هری در جریان دادرسی مدعی شد که سطح

شماره تلفن سفارشات

۰۲۱۸۸۹۴۲۰۳۵ | ۰۹۱۰۲۰۴۳۹۲۴

شامل تمامی محصولات

کد تخفیف : norouz1404

۳۰٪ تخفیف

ساخت مسکن

راهنمای خرید مسکن

احزاب سیاسی

و حکمرانی منابع طبیعی

تاریخ دیدمانی

تاریخ دیدمانی

مدیریت تغییر

مدیریت تغییر

ایران و جهان

ایران و جهان

روایت محمّد سان

روایت محمّد سان

روایت فرهنگ

روایت فرهنگ

روایت توسعه

روایت توسعه

روایت داریوش

روایت داریوش

روایت یک‌پاراسازی

روایت یک‌پاراسازی

ضرورت سخت

ضرورت سخت

کتاب توسعه

کتاب توسعه

روایت یک‌پاراسازی

روایت یک‌پاراسازی

روایت فرهنگ

روایت فرهنگ

روایت توسعه

روایت توسعه

دور مانده از توسعه

دور مانده از توسعه

شکست و زهرستان

شکست و زهرستان

آخرین دیپلمات

آخرین دیپلمات

شکاف حکمرانی

شکاف حکمرانی

روایت یک‌پاراسازی

روایت یک‌پاراسازی

فرهنگ‌خوانی

خاموشی کمیته ایرانی حافظه جهانی

مژده محمدی*

هنگام گشت‌زدن در سایت‌های خبری، نگاهی نیز به سایت برنامه حافظه جهانی یونسکو انداختم. سرفصل خبرهایش، فهرست ۷۴ اثر جدید ثبت‌شده در برنامه حافظه جهانی یونسکو ۲۰۲۵ بود.

برنامه حافظه جهانی یونسکو از سال ۱۹۹۲ میلادی کار خود را آغاز کرده و ابتکاری بین‌المللی است. این برنامه برای حفاظت از میراث مستند بشریت در برابر فراموشی جمعی، خرابی‌های ناشی از شرایط آب‌وهوایی یا جنگ‌ها و تخریب‌های دیگر پایه‌گذاری شده و هر دو سال یک بار دو اثر مستند از هر کشور را طبق ضوابط و استانداردهای مشخص و تعریف‌شده‌ای که البته نیازمند صرف وقت و دقت فراوان است، ثبت جهانی می‌کند. تاکنون ۵۷۰ اثر از سراسر دنیا از سال ۱۹۹۵ ثبت جهانی شده‌اند که سهم ایران در آن ۱۴ اثر است.

از دیدن این خبر بسیار متأثر شدم؛ چراکه ایران در حوزه ثبت آثار مستند از کشورهای پیشگام در دنیاست و از سال ۲۰۰۷ میلادی حداقل یک اثر ثبت‌شده جهانی داشته که مجموع آن تا پایان سال ۲۰۲۳ به ۱۴ اثر رسیده است. نمونه این آثار شاهنامه بایسنقری در سال ۲۰۰۷ از کاخ گلستان، نقشه‌های تاریخی ایران در دوره قاجار از مرکز اسناد وزارت امور خارجه، المسالك و الممالك اصطخری و کلیات سعدی است. ایران به لحاظ رتبه‌بندی جهانی تا پایان سال ۲۰۲۳ میلادی در مکان هفتم و در میان کشورهای آسیایی پس از چین و کره در رتبه سوم جای داشت. خاترم هست که در جلسات کمیته کارشناسی برنامه حافظه جهانی که در کتابخانه ملی برگزار می‌شد و من حدود ۱۷ سال عضو آن بودم، تعداد آثار داوطلب آن‌قدر زیاد بود که گاهی اعضای کمیته برای انتخاب یکی از آنها مجبور به برگزاری جلسات متعددی بودند. آخرین برنامه‌ای که درباره این موضوع برگزار شد، به همت مرکز مطالعات سیاسی و بین‌المللی وزارت امور خارجه بود که به مناسبت ثبت جهانی سه اثر فاخر ایرانی، یعنی نامه‌های تبادل‌شده سران کشورها در دوره قاجار، اسناد بقعه شیخ صفی‌الدین اردبیلی و مجموعه آثار مولانا با حضور سفرای کشورهای گوناگون، شخصیت‌های سیاسی و فرهنگی در محل مرکز مطالعات برگزار شد. برنامه‌ای که شاید همان زمان نیز باید از سوی متولیان اصلی خود پیگیری و اجرا می‌شد. بیش از چهار سال است که دیگر خبری از برگزاری آن نشست‌ها و کمیته‌های تخصصی نیست. بجاست که نهادهای مسئول، به‌ویژه کمیسیون ملی یونسکو در ایران، مجدداً این کمیته‌ها را فعال کرده و از هم‌اکنون برای دو سال آینده برنامه‌ریزی کنند. شاید فردا در شده باشد.

«کتابدار ارشد و عضو سابق کمیته کارشناسی برنامه حافظه جهانی در ایران

پیشنهادخوانی

نمایشگاه موسیقی کودک

نمایشگاه موسیقی کودک و نوجوان برگزار می‌شود. سودابه سالم، موسیقی‌دان و پژوهشگر حوزه کودک، با تاکید بر اینکه «موسیقی زبان طبیعی کودک است»، معتقد است این نمایشگاه می‌تواند بخشی از شکاف میان فرهنگ رسمی و فرهنگ زنده را پر کند. او در ادامه با اشاره به موانعی که در ساختارهای رسمی در برابر موسیقی وجود دارد گفت: در برخی ساختارها، به دلایل فرهنگی، ایدئولوژیک یا سیاسی، موسیقی با محدودیت‌هایی مواجه است؛ از سخت‌گیری در صدور مجوز تا عدم حمایت از آموزش آن در مدارس. این موانع نه‌تنها هنرمندان را تحت فشار قرار می‌دهد، بلکه فضای رشد کودکان را نیز محدود می‌کند. به باور این پژوهشگر موسیقی کودک، آنچه این محدودیت‌ها را ناکارآمد می‌سازد، اشتیاق طبیعی مردم به موسیقی است: مردم، به‌ویژه جوانان، را خود را پیدا می‌کنند؛ از یادگیری ساز تا خواندن و نوشتن. مجازی گرفته تا گوش دادن به موسیقی در تلفن همراه و شرکت در برنامه‌های غیررسمی. سالم تاکید کرد: پارادوکس میان محبوبیت موسیقی و محدودیت آن، فقط یک تناقض فرهنگی نیست؛ آینه‌ای است از یک حقیقت بزرگ‌تر: نیاز انسان به بیان، به زیبایی و به شنیده‌شدن. اگر قرار است آینده‌ای روشن‌تر داشته باشیم، باید صدای این نسل را بشنوم، نه فقط با گوش، بلکه با دل و جان‌مان. نمایشگاه موسیقی کودک و نوجوان از ۲۳ تا ۲۶ اردیبهشت برگزار خواهد شد.